刑案匯覽

刑案匯覽卷五十

目錄

官吏受財

有事以財請求

受賄頂兇之犯准其自首

在官求索借貸人財物

去官借貸所部銀兩還贓免罪

蒙古司員圖借蒙古親王銀兩

都司索看當內貨物勞賞與彩

例稱攬營請託即係以財行求

家人求索

門丁干預官事得受有事人財

門丁發換色銀不遂私押行戶

刑案匯覽卷五十目錄終

官吏得受不枉法贓完贓減罪

准枉法折有祿人八十兩罪止擬流無祿人八十兩應於有祿人流罪上再減一等擬徒方爲合法索詐斷長爲人殺私和條

官吏受財

戶部〇咨稱本部具奏原任黑龍江將軍塔爾在黑龍江將軍任內收受餽送折色皮張等項共應追繳銀三千三百九十七兩六錢又與恒伯均分稅課陋規制錢二百七十五千應加倍追繳制錢五百五十千統共應追繳銀三千九百四十七兩六錢今伊子蘇崇呈出老圈地二十四頃十九畝七分每年取租銀五百十四兩零查例載所報地畝得租銀一百三

十兩者准其抵奈一千兩核算前地應作價銀三千九百五十四兩零以抵吳熠名下應追銀數有盈無缺應准其將地畝入官抵完追項等因具奏奉

旨依議欽此知照前來查例載官吏因事受財入已審明不枉法及律載准枉法不枉法論等贓果於一年限內全完死罪照原擬減一等改流倘限內不完死罪仍照原擬監追等語此案宗室吳熠前在黑龍江將軍任內得受綢緞管協領富森布等餽送皮張并折價銀兩及侵用牛馬稅課俸餉平餘又同恒伯買馬轉

包攬差徭衙役
辦差藉端需索詐
又僅係苛派并
官以詐分收禮
供億因公科斂
係

貢攤分餘利等項共銀三千九百四十七兩零被參革審依官吏因事受財不枉法贓一百二十兩以上律擬絞監候於嘉慶六年五月奏交宗人府圈禁在案今據伊子祿崇將老圈地畝呈出抵項經戶部奏准是貝勒應交銀兩業已照數全完如在一年限內完交按例應准減一等改流今戶部於本年十二月奏明准抵距上年五月奏准著追之日已逾一年之限惟查侵盜錢糧之例一年限內全完死罪減二等發落流徒以下免罪若不完再限一年勒追全完者

死罪及流徒以下各減一等發落如不完流徒以下即行發配死罪人犯監禁均再限一年著追三年限外不完死罪人犯永遠監禁全完者奏明請
旨均照二年全完減罪一等之例辦理今員犯所得不枉法之贓核與侵盜錢糧同一入己現在完贓雖逾一年之限若仍照例監禁似不足以昭平允理合奏
請
旨可否即照侵盜錢糧三年限外全完照二年全完死罪減一等之處如蒙

知縣不枉法贓
擬絞完贓減罪

俞允臣部咨呈宗人府將景熠撥流三千里年限圈禁並
通行各省嗣後官吏因事受財入已兼以不枉法及
律載准枉法不枉法論等贓均照侵盜錢糧之例分
別年限勒追辦理奉
旨景熠應交銀兩已於一年限外如數全完著准其減等
仍交宗人府照例圈禁俟限滿之日再行奏明請旨餘
依議欽此 嘉慶七年奉天司通行已纂例
南撫□奏已革知縣顧煩忻失察丁役員食鴉片煙
及差役索取得贓並於到任後添設紅班房均干例

書吏撞騙得贓後復畏懼於未發之前將原贓令首犯如數退還首犯因出錢人業已出京將贓銀自行使用應將還贓之犯照於財主處首還律減罪二等案誠詐欺官私取財係吏部書吏孫清選案內

說復於熊起和誣控張品元一案審斷後得受銀六百兩惟先經家丁陳四有結案後張品元等出銀酬謝之言向告節未便以事後受財論查熊起和所控張品元強賭等情審明實係挾嫌誣控張品元本無罪可科於法尚無所枉顧擬折應照不枉法贓一百二十兩以上律擬絞監候雖將贓銀呈繳蕭庸推官品營私婪贓若照不枉法贓一年限內全完死罪減一等之例僅擬滿徒實屬輕縱應請

旨發往新疆充當苦差所丁陳四在署外居住買屋娶妻

枉法贓計入已之數與受同科

復因張品元許銀懇囑該犯先向碩烟圻代爲轉懇後又經手送交銀兩應將陳四照長隨慫恿本官妄爲如本官罪至軍流以上與同罪例發新疆爲奴

嘉慶二十四年案

直隸司。查律載枉法贓五十兩杖一百流二千五百里輯註云枉法不枉法各計入已之數科罪無祿人減一等又例載以財行求與受財人同科仍分有祿無祿有祿人概不減等無祿人各減一等其行求之人如有首從者爲首照例科斷爲從有祿人聽減

[illegible]且被人揑稟
本府發交教諭
若管該生懇求
放回該教諭聲
言明銀百兩可
以許財求釋致
該生之父無慮
措銀情急門說
將教諭比照蠹
役詐贓發命擬
絞乾隆四十三
年所見集閩省
順寧縣教諭陳
天琳案

一等無祿人減二等各笞詳此案錢克從等因韓邦輔等恐問重罪向伊發愁即揑稱在衙門花用銀兩可以解罪逃結各騙得銀五十兩入已設該犯等果有受財曲法之事應按枉法贓五十兩擬流係無祿人減一等罪止滿徒因係指官撞騙另依指稱衙門打點名色例從重擬軍出錢之韓邦輔應仍依行求本例按受財人錢克從等計贓五十兩擬流罪上係無祿人減等滿徒孟庭梅爲從照例再減一等今該督將韓邦輔等於錢克從軍罪上減等擬徒罪名

巡檢得賊將看
押之人釋放

雖無出入引據究未切當似應改擬 乾隆五十五年說帖

一奉天司△查律載官吏受財計贓科斷又有祿人枉法贓各主者通算全科八十兩絞監候又監臨官吏挾勢求索所部內財物強者准枉法論又律稱准者罪止杖一百流三千里各等語此案已革巡檢易開泰因方日凝將郭孝思之妻高氏毆傷被郭孝思呈控經已革伯都訥同知松奎將方日凝責微傷交易開泰派役看管俟郭高氏傷痕平復再行發落後經方日凝胞兄方日義央孫兆亨等向易開泰行賄願

出銀一百兩求將方曰凝等釋放易開泰應允孫兆亨等送給易開泰銀九十六兩零交易開泰隨將方曰凝函請釋放方曰義旋赴該將軍處呈控該將軍集訊易開泰狡供曾向孫兆亨借銀一百兩是否係方曰義之銀伊實不知等語該將軍因另究出易開泰有代松奎向屬下舖戶借銀一千兩之事將方曰義依誣告律擬流松奎易開泰均合依借部民財物律擬徒等因具奏經　臣　等查核案情未確奏奉
諭旨駁令另行研究去後茲據該將軍覆行審明將易開

山東招遠縣典史丁盈短發價值派令鄉約買豆遲延被衙役扭願該典史因鄉約徹潑無禮扳倒用門將鄉約枚責後鄉約憐恨在班房自縊身死將典史比照衙役詐贓斃命例擬絞監候衙役擬流乾隆五十二年所見集案

參依枉法贓八十兩絞罪上量減一等擬以滿流方日議等分別擬以徒杖等因具奏等查斷非無正條例准援引他律加減定擬若官吏得贓之案或應依枉法或准枉法科斷已各有正條可循從無舍正條於不問而轉予寬減之理今已革巡檢易開泰得受銀九十六兩零將毆傷郭高氏發交看管之方曰凝釋放如釋放之時郭高氏傷痕業經平復是方曰凝早應釋放該革員有意刁難延不發落以致方曰凝行賄求釋其情節與強索無異自應依監臨強索

所部財物准枉法論之律擬以滿流不得牽引枉法之律若郭高氏傷未平復用方曰凝何係例應看管之人該革員受賄縱放實屬枉法即應按枉法贓八十兩律擬以絞候亦不得從寬末減致令負罪之員倖逃法網乃該將軍於此等緊要情節未據研究明確輒將易開泰量減擬流並將以財行求之方曰義擬以滿徒均未允協罪名有關出入臣部未便率覆應令該將軍再行詳細研鞫按律妥擬具奏

道光十二年說帖

筆帖式向佐領行賄截用圖記

廂紅旗漢軍都統○奏現任欽天監筆帖式趙應祥欲將自撥旗地照例兌換入官地畝作爲塋兆因已地尚未稅契須用佐領圖記方能過稅隨向本佐領柯什布懇求截用圖記轉詳戶部許給柯什布京錢五十吊先付三十五吊將圖記用訖旋因下短錢文未給被柯什布刁難捏稱奉添領催諭勸取族結經趙應祥呈控送部查柯什布收受京錢三十五吊折半科罪尚不及十兩其將地契截用圖記於法無枉將柯什布照不枉法贓一兩以上律杖七十趙應祥

旗員分用他人
浮冒木價

照以財行求與同罪例杖七十均係贓官以贓入罪
例應除名隨詞
目一併革職所得杖罪俱照例免其納贖追贓入官兒撥
官地應由該旗照例辦理　道光五年四川司現審案
盛京將軍○奏旗員王君重因採辦木植招民入溫盛
山撥辦溫處山欲在無票山場偷砍央懇該革員將
稽存在家之鐵烙印借用以圖影射該革員貪利允
從又因陳添智等浮冒木價起意分肥該革員先後
得受陳添智等東錢一百吊自應按律以枉法贓科

凡京錢二吊計大錢一千文東錢二吊計大錢三百三十三文

旗員官兵縱放糧車照枉法論

斷該將軍將該革員比照身爲財主雇倩多人伐木例擬流加重發遣殊未允協王君重應改依枉法贓三十兩律杖八十徒二年從重發新疆充當苦差陳添智依詐欺官私取財准竊盜論九十兩律杖一百徒三年賫界領催蘇成阿幅與受賄縱放窩扁枉法該將軍將該二犯依監守自盜擬徒與例未協應改依枉法律計贓科斷無祿人減一等辦理

嘉慶二十一年奉天司案

黑龍江將軍○奏領催保住披甲恩特赫木奉派查

防兵賄縱偷包夾砂之犯出口應照守關人故縱與同罪仍分首從案識共犯罪分首從條

禁糧車出境輒將王二不等糧車縱放出卡審照不枉法贓擬以枷杖經本部改依枉法贓四十兩滿徒律無祿人減一等各杖九十徒二年半副總管額舍布派查糧車於范得明囑託時並無申飭之語竟縱令伊戚蘇登阿糧車十三輛全行送出境外並令范得明轉囑蘇章阿代買車套皮帽即屬故縱該將軍備請交部議處駁令計贓擬罪旋據覆稱額舍布供稱車套一副計價二十吊皮帽一頂計價三吊通計在十兩以上惟尚未買送究屬贓未入手額舍布應

委員藉差調停
意圖誆騙未成

於枉法贓一十兩杖九十律減一等擬杖八十有減

官俟即行革職　嘉慶二十年奉天司案

稿燕　奏知縣秦友蘇與遊擊許燮冠互訐案內之

府司獄劉文煥　奉委密查並齎帶告示到縣既登知

秦友蘇浮折屬實即應遵札貼示乃輒留數日始則

私向秦友蘇將密事泄漏繼復自寫私信札致秦友

蘇同縣相商核其信內語句調停說合隱約具詞是

其意圖誆騙得財藉以周旋情弊顯然未便以誆騙

未成案有分數僅擬杖責應將劉文煥比照指稱規

御史聽受賄囑係奏酒稅章程

御史聽賄挾私挪事照誣告治罪案贓照監守自盜倉庫錢糧條贓重擬案內

避處分誆騙未成議有定數枷號擬徒例杖一百徒三年係職官免其枷號道光二年案

山東司　奏已革西城御史蕭鎮聽從賄囑將崇文門酒稅章程妄思更改混行瀆奏將蕭鎮依官吏人等挾詐欺公妄生異議變亂成法律擬斬監候已革捐職未入流余銓與陳世純商令鮑士恭賄囑蕭鎮更改酒稅章程希圖漁利查余銓嘗求御史條奏陳世純立票賄求鮑士恭為錄囑託蕭鎮三犯同惡相濟厥罪惟均未便僅照以財行求及說事過錢無祿人

減等例擬徒以應於蕭錫斬罪上量減一等擬以滿

流奏結嗣恭奉

上諭我朝

列聖相承廣開言路虛懷納諫凡科道所上章疏其言是者無不採納施行即或識見迂陋所言不當亦每曲示包容不特不肯誅戮言官即如前朝粃政廷杖諫臣亦從無其事本日刑部勾到官犯內伊綿泰蕭錫二名俱予勾決伊綿泰枉法婪贓法所難宥至蕭錫職居言路得以上章言事徇情聽囑已干法紀乃竟賄賣條陳以

擬與[illegible][illegible]定例一條各有指歸

奏事爲納賄之具欺君罔上孰大於此若不加嚴懲則言以賄行顛倒是非變亂黑白勢將何所不至特將該犯明正典刑以昭炯戒內外臣工當知朕所誅者乃壞法營私行同市儈之小人於上章言事之誅臣毫不相涉也將此明白通諭知之欽此嘉慶二十二年案

大理寺少卿○奏請增刪律例各條核定遵辦一摺據稱枉法贓八十兩部擬絞不枉法贓一百二十兩方擬絞罪名輕重懸殊乃溢設官吏條例內開內外衙門補用吏典若指吏索頂頭錢者計贓准不枉法

御史奏禁革部費一摺嗣後如有借爲部費名目者即指名叅奏並根究京中胥詐何人一併從嚴懲辦等因道光二年江蘇司通行

論而官吏受財條下又開載官書役年滿缺出有賍行頂買索取租銀者缺主照枉法贓定擬是同一書吏缺主受財而枉法不枉法輕重兩歧應由部酌刪一條臣等查書役年滿缺出得吏索取頂頭錢者本例指明考取吏典照決補用者而言此項書吏之缺既已官爲考取補用舊吏無從作弊止因新舊接手藉稱頂頭名目需索錢文於法原屬無枉是以准不枉法論名例凡言准者至死減一等此項人犯即至一百二十兩以上亦罪止滿流至於書役年滿嗜行

頂買之例則以在官吏典之缺據爲私有増中租買營私舞弊實爲枉法是以照枉法受財律計贓定擬八十兩以上即照律應擬實絞同係書吏有犯一則本係考取應行得缺之人並無頂冒別情一則租買官缺漁利居奇有把持盤踞之弊二者情僞既判若兩途故罪名亦斷然迥異應將該少卿所奏酌刪一條之處毋庸議　乾隆四十四年奏准通行

拔於白差役違
包庇擾累飛鄰

江西道御史□奏請
飭各直省州縣嚴禁書差擾害等因一摺道光十年三月
初七日奉
上諭御史王□奏請嚴禁州縣書差擾害一摺國家設官
在於安民安民莫切於州縣州縣中擾害百姓者莫甚
於書差書差之弊不除州縣雖潔己奉公百姓終不能
於擾累如該御史所奏州縣書差奉票傳人必向兩造
需索差錢差役需錢至百餘千及數百千之多書吏所
索必加一倍其欲不飽必多方勒索遂其所欲而止又

於地方殷實之家捏稟擾害每每結連訟師土棍平空捏造事端兩令一人出控遂分數人說和詐錢分用每內鄉愚至州縣衙門命案傳訊鄉佑期得實情胥差輒借查傳鄉佑之名將同村居民挨門傳喚用言恐嚇並擾及數里之內名曰飛鄉致無辜濫行拖累至匪徒結夥營私必不能瞞胥差耳目胥差受其餽規代為包庇或暗通消息是以州縣緝捕雖勤匪徒每不能即時弋獲種種擾害情弊不可不嚴行查禁著通諭各督撫轉飭州縣於胥差人等務須嚴加約束遇有前項情弊立

弓兵聽許縱犯
致犯畏罪自盡

飭澈底根究按例懲辦毋得稍事姑容並令該管道府
不時留心查訪以除積弊欽此　江西司通行

福撫○咨弓兵吳琳聽許差禮私行縱犯鄭彣明自
縊身死一案此案鄭彣明因竊取曹氏衣被等物被
曹氏查知赴巡檢衙門控告經該巡檢飭差弓兵吳
琳楊欽拘訊吳琳等赴鄭彣明家將其拘獲鄭彣明
之母王氏恐子到官受罪許給吳琳差禮錢八百文
求免到官吳琳等應允釋放後鄭彣明因無處借錢
慮恐往拘隨自縊身死該撫將吳琳依蠹役詐贓斃

縣役騎術縱犯致犯無措自盡

命擬絞例量減一等擬流等因查衙役嚇詐致斃人命例內不論贓數多寡擬絞監候原以正人命而示懲創也此案吳琳將鄭章明拏獲之時若該犯設法嚇詐逼索致斃自應依例擬絞今係鄭章明之母王氏恐子問罪許給錢文尚非該犯起意訛索鄭章明之自盡雖因無處設措錢文起見但該犯究無往索嚇逼情事較之嚇詐斃命之案情稍有間該撫擬以量減滿流尚屬酌情辦理似可照覆嘉慶元年說帖

晉撫○題縣役張雲鶴獲賭犯劉如亭聽許錢文致

劉如亭無措自盡一案此案張雲沅管坐役因劉如亭與史金馬等賭博適該犯奉差巡緝瞥見拾獲賭具訛係劉如亭糾賭抽頭用鐵鍊將其拴鎖劉如亭畏懼跪稱與史金馬等商湊錢文央求免送該犯應允嚇劉如亭因許錢無措用鎖項鐵鍊自縊殞命該省將該犯比依蠹役詐贓斃命擬絞例量減擬流等因查索詐錢文與聽許財物情事迥別蓋以聽許財物名例所謂彼此俱罪之贓而索詐錢文則被詐之人不坐自不得相提並論茲劉如亭本係賭匪因被

嚇詐斃命贓無確數亦難定減

張奧拿獲許錢免送是劉如亨係以財行求並非張奧起意索詐劉如亨因許錢無措以致自縊核與詐贓斃命者有間該省將張奧照減擬流尚屬允協亦與嘉慶元年福建省吳琳成案相符似應照覆

道光七年說帖

東撫〇題商河縣典史門丁沈幗等勒詐吳日忠致令自縊身死一案查例載蠹役嚇詐致斃人命不論贓數多寡擬絞監候等語此案沈幗張奎張懷智充當商河縣典史門丁門役吳日忠曾借用監犯王克

杰故父王紀元錢四十三千七百文先逃逼王克杰京錢五千餘文未償嗣王克杰乘典史齊謹赴監收封求追吳日忠欠項該典史若傳吳日忠訊斷令其繳還王克杰錢二十千清結吳日忠措齊錢文進城託原役崔相甫稟繳崔相甫向沈幅告知央令稟官沈幅捏稱勒詐聲言令吳日忠送幾千酒錢方爲稟到崔相甫央兌未允張奎亦圖分肥慫恿崔相甫說合均未指定錢數崔相甫往向吳日忠告知張燉留亦圖分肥勸令吳日忠出錢完事吳日忠被詐情急

乘間用刀自戕殞命該省以沈幅僅止虛言恐詐並未指有確數將沈幅於緩候例上量減擬以滿流張奎等遞減擬徒職等查試役詐贓斃命原與計贓科罪之案不同是以定例不分贓數多寡概擬繯首迄詐贓尙無確數各案各省辦理有照本例擬絞者亦有量減擬流者揆厥成案多未畫一伏思此等案件贓數雖各有不同其爲詐贓斃命則事無二致若以索贓尙無定數即予寬減是指定索錢數百文及一二千文者俱置重典而泛稱索錢數十百千者轉得

詐贓斃命賊本人子亦應擬絞

從輕似大非持平之道該省將該犯洗幗量減擬流似未允協案關丁役詐贓斃命似應駁令再行嚴審另行按律定擬至典史袁譜於監犯求追欠項並不詳縣輒自行傳追已屬專擅並恐尚有授意需索希圖染指分肥各情原詳亦尚恐未實亦應一併根究以昭核實 道光六年說帖

貴州司 ○ 查例載蠹役詐贓致斃人命不論贓數多寡擬絞監候等語此案王富譚興充當典史衙門捕役因蔡潮山之妻隴氏與鄉勇湘道發嗣蔡潮山與

蔡廷三等邁吳鄒亦淵扭往以其與離氏通姦欲令
送給錢文鄒亦淵掙脫跑走因蔡廷三等罰同揪扭
並恐蔡溯山再向尋鬧起意袒護抵制以蔡廷三等
無故凌辱蔡溯山將其指姦騙錢等情赴典史衙門
呈控票差王富譚興前往傳訊蔡溯山恐到官受累
欲圖逃避即稱隨後進城投審令王富等先回王富
回詐盤纏使用捏向譚興商允即以蔡溯山既不隨
同進城須送給伊等盤纏先行回衙銷差蔡溯山無
錢付給王富嚇稱如不給錢定要帶同入城與蔡溯

串同兵丁詐贓斃命贓未入手

山陜司 祭潮山因被詐氣忿乘間自縊身死該撫將王富等以蠹役詐贓斃命例上量減擬以流徒等因具題 臣 等查蠹役詐贓斃命例稱不論贓數多寡非計贓定罪可比原以衙役恃勢欺壓鄉民既因索詐逼斃人命其情可惡即應擬以繯首豈得以僅止索詐錢文尚未得贓曲為寬解乃該撫將蠹役詐贓斃命之案輒行量減擬流殊屬輕縱 臣 部未便率復應令該撫按例妥擬具題 道光十一年說帖

湖廣司○查例載奸徒串結衙門人役詐騙財物被

詐之人因而自盡者擬絞監候等語此案黃幗位因陳魁沅子媳黃氏係伊族姪女黃氏病故黃幗位起意訛詐揑稱身死不明商同兵丁李幗全等前往陳魁沅家適陳魁沅外出當將陳魁沅之子陳泳求帶至把總衙門私行關禁陳魁沅聞知趕至求釋黃幗位聲稱如能給伊錢三十千文另給李幗全等錢二十千文即可釋放陳魁沅應允當將陳泳求釋放嗣黃幗位等至陳魁沅家催索用言嚇逼陳魁沅畏受拖累忿恨自縊身死該督以黃幗位係空言訛索並

此條例文載誣告條

詐贓斃命旣係同詐卽屬爲從

未得受錢文與贓已入手致斃人命者有間將黃幗位照奸徒串結衙門人役詐嚇財物被詐之人因而自盡絞監候例上量減一等擬流具題臣等查詐贓致斃人命向不論其所詐之贓曾否入手卽口許虛贓或未議有定數但因詐贓致斃人命俱應依例擬絞豈得以空言訛詐尚未得受錢文遂置人命於不議該督將黃幗位且減擬流殊屬輕縱罪關生死出入應令另行妥擬具題　道光十一年說帖

江蘇司　查此案汛兵吳魁等聽從已故兵丁畢德

藉事逼詐致趙華富自縊身死該撫將吳魁依蠹役詐贓斃命為從例擬流似屬允協其汛兵葉維林地保秦大年既係聽糾索詐即屬為從按例亦應擬流乃該撫因聶德等將趙華富帶至酒店看守之時該二犯先已走散遂量減擬徒殊不思該二犯業已聽從詐贓被詐之人業已斃命何必其始終在場乃問為從之罪且該二犯先既偕往訛詐迨聶德等將趙華富拉走該二犯復又隨行何以中途忽然走散該二犯所供先已各散並非幫同私押之處亦難保非

衙役索詐不遂扎死被詐之人

衙役嚇詐被誣之人情急自盡

書役捏飾案情並未確鑿罪名更屬未協應請駁令該省將邢維林泰大年二犯另行確訊按例妥擬

道光八年說帖

東撫○題趙泳祥身充散役因王桐在縣涉訟向王桐恐嚇詐錢文不允將王桐扎傷身死應比照蠹役索詐貧民如係揹打身死照故殺律擬斬監候 嘉慶二十年案

浙撫○題柳張明遺失被帶陳光餘路過拾獲經柳張明查知令陳光餘交還並斥陳光餘偷竊陳光餘不服爭鬧經任世宰以柳張明誣竊罰令置酒服禮

縣役詐贓致斃係之人情急自戕

柳張明不甘受詐復添捏失贓仍以陳光餘行竊赴控經縣役陳良押帶陳光餘投案途中索詐滿數陳光餘無錢文因無處設措欲行逃避陳良尾追陳光餘逃下渡船情急跳河身死將陳良依蠹役詐贓斃命例擬絞監候柳張明應照誣良為竊捉拿拷打擬其例量減一等杖一百徒三年 嘉慶二十五年案

山西司 ○此蠹役詐贓斃命之案情節不一總在承審官詳細研鞫務得實在情節則矜罪可無枉縱之弊此案王役身充府經歷衙門皂役因民人崔黝撩

告賈夢仁欠錢不償等情該縣歷票差該犯之兄皂役王瑞傳喚王瑞因妻患病轉撥該犯下鄉傳喚該犯與縣役張成會在途撞遇即囑張成會並雇負行李之二小則同往照應尋找著村頭賈夢熊指引傳人賈夢熊將賈夢仁交該犯帶走賈夢仁央賈夢熊照應講處該犯即起意索詐銀錢索要禮買夢仁央素好之喬普雲從中講處賈夢熊亦隨同說合該犯令賈夢仁給銀十六兩許其自向控豹和處完事賈夢仁即託喬普雲擔保許銀賈夢熊保其回家設

措囑令該犯等待如三日內無銀付給仍向賈夢熊要入各散賈夢仁湊銀無措即欲躲避賈夢熊心生愁急與之爭吵賈夢仁央許次日再行設措各散詎賈夢熊愁急莫釋以致觸發舊恙心口疼痛難過即乘間自縊身死該撫以賈夢熊亦有自取之咎王俊既無波逆嚇詐情事律無治罪明文咨請部示本部詳核原咨於王俊或稱皂役或稱散役或稱其兄所撥或稱奉票催喚已多矛盾且賈夢熊與喬晉雲均事非切己恰該犯向賈夢仁索詐之時伊等如明知

賈夢仁艱於設措儘可置之不管仲必代爲擔保即
以擔保銀兩而論亦係喬普雲一人之事若賈夢熊
不過承保向其要人賈夢仁止於不能措銀其欲行
躲避之語僅係空言賈夢熊恐致連累不妨照前將
賈夢仁指交該犯已可卸責交銀與不交銀自有喬
普雲當之甚有喬普雲並不畏懼而賈夢熊輒尋自
盡之理至賈夢熊自盡之處既已爲畏累愁急又以
爲心疼難過究竟死於被逼抑係死於病磨亦殊未
確實況該犯旣邀張成曾爭同行自必串通索詐其

張成合等有無嚇索及賈夢熊與賈夢七是否一家有無服制俱未聲敘明晰總之蠹役索詐弊端百出賈夢熊既係村頭始則指引該犯傳人繼復借錢付給該犯使用該犯嫌少不要是賈夢熊即係被詐之人尤屬顯然該省於此等蠹役詐贓致斃人命之案並未詳細研鞫率行咨請部示案情疑竇多端本部礙難懸斷應令該撫另委賢員再行研訊按例妥擬

道光十一年說帖

巡檢捏受弓兵

訛詐致斃人命

江西撫咨弓兵王祓玉帶領胥廷連詐贓並鍾萬選

逼迫曾雕氏自縊身死一案查審埋蘇役詐贓斃命之案務須嚴鞫明確據實懲辦而案關擅受尤應澈底究明授意婪索情弊分別定擬以儆官邪而除民害此案鍾萬選與王祿等均充巡檢衙門弓兵因年已七十一歲之曾雕氏之子曾廷漣在河內紮有陂椿瀦水灌田有曹琴等承買雷姓公山樹木紮排下河將椿撞壞曾廷漣不依攔阻索賠維時雷相和等因分樹價不清亦將木排阻截搬至岸上堆放曹琴隨以雷相和等攔搶木排等情赴巡檢衙門具稟并

將曾廷漣寧告經署任巡檢郁文盛票差弓兵王祿
朱祥查拘曾廷漣避匿不到私向曹琴陪禮寢事郁
文盛卸事將票繳銷本任巡檢程沂翼同任接准移
交照案票差王祿等傳解因兩造在縣控理旋亦將
票繳銷追王祿朱祥同幫役王儀與曾廷漣撞遇王
祿起意嚇詐朱祥等允從隨將曾廷漣帶至賴朋三
酒店內聲稱帶官稟究如送給錢六千文可免到官
曾廷漣無錢付給恐到官拖累將素好之鍾萬選找
至告知前情央其借錢鍾萬選先不應允因曾廷漣

再三懇託念係素好即自己出名央廖文彬代寫借字向李氏借得錢六千文曾廷漣亦寫限字給鍾萬選收執曾廷漣當將錢文給王祿等分用將印稟回該巡檢程汝蛻旋因出差卸事署任巡檢石儆中因鍾萬選等誤聽斥革鍾萬選因李氏催取借項屢向曾廷漣索討不還邀同堂弟鍾萬元并姪鍾雲湖赴曾廷漣家理論值曾廷漣外出其妻雎氏回覆無錢鍾萬選疑其有心賴債恐致賠累隨將耕牛一隻牽去作抵雎氏追趕失跌倒地搕傷斷門牙處經黃九

先路過扶起劭回唯氏因牛被牽去復又失跌受傷
一時氣忿輒萌短見自縊殞命該撫以唯氏之自縊
究由王祿等詐贓所致鎮萬遐强牽牛隻抵欠以致
唯氏自縊應以威逼科斷將王祿照蠹役詐贓六兩
至十兩滿徒上加一等擬流鎮萬遐照威逼人致死
滿杖上加一等擬徒等因咨部本部檢查供招詳核
儲偕曾廷璉因稟生曾禁永買雷姓公山樹木紮排
下河將伊所築陂椿撬壞向其攔阻索賠亦本理直
即酒相和等將木排阻截攔岸亦因分償不清並非

悪突滋擾門琴輒敢恃衿赴巡檢衙門捏控攔搶並指曾廷璉為倚藉牽告其與該衙門平日之通同一氣魚肉鄉民已可概見該巡檢郁文盛遽例擅受票差弓兵王祿朱祥查拘曾廷璉不敢到案反向曹琴陪禮寢事事越月餘該巡檢直至奉差卸任始將差票舉銷而被控之雷相和等始終並未到案是官役劣衿之勾串分肥與該巡檢之授意婪索種種情弊恐均在所不免而程汝翼旧任藉名照案票差嚇則援躍效尤以致雷相和等被詐難堪俱各赴縣控理

其情事更屬顯然弓兵王祿爭與曾廷漣撞遇已在該巡檢兩次票銷之後若無差票何所指而向其索贓曾廷漣若不見票亦斷不致甘心受詐鍾萬選亦係弓兵知官票已銷案已到縣豈肯冒昧插身代人慫慂又豈肯自已出名立票借錢轉給復令曾廷漣寫給退錢限字則係商同詐財設局勒措不惟該巡檢等已經銷票之說不足憑信而查內聲敘縣卷於兩相和爭赴縣呈控止稱十六年並不指明月日亦未必非有意刪除代為掩蓋至鍾萬選屢向曾廷漣

索討欠錢不給邀同高五往論因將其母雎氏同殺

外出無獲再向兩索有何迫不及待輒將牛隻牽走

抵欠雎氏追趕失跌雎氏係年已七十一歲老婦何

能與該犯等追奪牛隻其額顱等處搕傷又安知非

被推跌所致雎氏旋即氣忿自縊是其兇狠情狀更

可想見而該犯等之肆行無忌實由王脉等之倚官

索詐所致此而不加懲治何以儆奸蠹而安善良即

署任巡檢石倣中奉委查拏朱脉不即拘解輒以患

病中寢迨經嚴飭復以脫逃具報既非已身任內之

事若並無干涉案指又何肯如此廻護祈縱其卯犯內將現獲之錘箇選王祿王儀三犯一時均因該卯斥革之處亦顯係事後裝點規避處分該承審各官並不悉心研究確實率將王祿依衙役詐贓六兩至十兩滿徒例上加一等擬以杖一百流二千里錘箇選依威逼人致死滿杖上加一等擬以杖六十徒一年是使衙役詐贓斃命例應繯首之犯科以未經釀命及尋常威逼之罪而又聲明加等名為從重實則曲為開脫并將非有應得之該巡檢等皆詳請開復罪

頭役詐贓散役押帶致犯墜死

名條開出入本部未便率覆應令另行研訊按例妥擬

嘉慶十八年說帖

南撫咨差役丁桂等妄拿石泳浩墜斃身死請示一案查例載蠹役嚇詐致斃人命不論贓數多寡擬絞監候爲從減一等等語此案丁桂充當該縣壯班頭役因石自純之分居繼母陳氏以石自純拖欠膳穀控縣經縣飭差丁桂等拘訊丁桂乘機索得飯食錢五千四百文分用嗣該縣加差蕭槳雜廣催拿石自純畏懼央人向陳氏求息願將膳穀補交陳氏應

頭役縱賊誣扳良民分散役作令中途推跌致斃罪坐所由將頭役擬杖家敲誣告係直隸省學習

尤稱係交歇再行具息石自純因一時之措何未交楚丁桂因陳氏向未遞息起意前往催拘再向訛詐隨與蕭榮商允同至石自純家因石自純避匿即向其子石泳浩查問石泳浩答稱不知丁桂起意將石泳浩捉拿赴縣可向訛錢用鍊將石泳浩項頸拴鎖適衙役陳洪經過丁桂因尚欲往原告陳氏家訛錢將石泳浩交給陳洪帶縣並未告知案情令蕭榮管押同行並囑陳洪等不可放逃陳洪不知圖詐情事將石泳浩拉鍊行走蕭榮在後管押行至中途石泳

浩失跌田塍陳洪恐其脫逃將鍊拉住向上提起經
蕭柴起上將石泳浩扶放田塍距石泳浩因被鍊壓
緊咽喉氣閉殞命該省以石泳浩之墜鍊身死若以
墜跌殞命而論石泳浩之死雖由陳洪拉鍊而拉鍊
之由實由丁桂鎖拿非坐所由似應將丁桂坐以為
首之罪照蠹役嚇詐致斃人命例擬以絞候陳洪聽
從各依為從減等擬流惟丁桂僅將石泳浩拴鎖嚇
令陳洪帶縣不可放逃初無致死之心其於石泳浩
失跌落坳陳洪拉鍊墜傷均非丁桂意料所及假令

陳洪小心管解則石泳浩不致失跌如非拉鍊提起
亦不致氣閉殞命是詐贓雖在丁桂而致死實由陳
洪遍查律例並無差役詐贓拿無罪轉交散役帶
走在途墜鍊致死作何分別治罪明條咨請部示等
因查丁桂因詐贓起衅將石泳浩鎖交陳洪因而拉
斃若竟將陳洪擬抵是丁桂既致石泳浩於死又陷
陳洪於法而其罪轉從末減似非情法之平第丁桂
將石泳浩拿住時尚有知情夥役蕭樂在場丁桂並
有不將石泳浩交給知情夥役轉交給不知情散役

之理陳洪既與蕭榮同行又豈有中途並不詢及之
理詎陳洪始終並不知情其誰信之若陳洪果係知
情石泳浩又係死於陳洪之手則蠹役詐贓斃命例
有專條自可比照辦理再查陳洪將石泳浩拉鍊前
行石泳浩既經失跌田塍該犯豈不知鐵鍊套住咽
喉可以致人於死乃並不放手揑扶楓行向上提起
致令氣閉身死更難保無有心致死情事自應從此
研訊確情照律定擬至丁桂以蠹役嚇詐逼命情節
甚重倘實由丁桂詐贓致斃或當場主使或事後獲

差役詐贓致人情急自戕未死

衙役詐贓其人自盡由於別故

卸尤不可不嚴切究辦以儆刁惡而免冤濫案多疑竇又係首從罪名出入攸關應請交司行令該省另行嚴訊確情按例妥擬 道光六年說帖

廣西撫○咨縣役翁秀幫同韋扶領嚇詐錢文致韋扶領情急用刀自戕傷而未死將翁秀比照蠹役詐贓逼命擬絞例量減一等擬流 道光三年案

山東司○查張太峯一犯藉差至孫張氏家強搜什物業經訊明張氏之死係因伊翁伊夫被官逐緝無可倚靠並非因該犯嚇逼所致不應科以蠹役詐贓

幾命擬首之罪惟該犯倚勢凶悍嚇詐欺陵情殊可惡未便僅照詐贓本例擬徒該司擬請改於絞罪上量減一等發遣爲奴並將負欠嚇毆誣控詐託擬徒之李志滸改擬不准折贖均尚平允應請照辦

嘉慶二十三年說帖

廣西撫〇奏蒙役歐盛春票傳人犯與彩役陳山向韋合章需索飯食銀十兩並未到手迨後歐盛拉其到縣韋合章因咆哮公堂被官責枷忿自盡原非歐盛索詐所致惟歐盛春等先曾向索銀兩究屬玩法

蠹役恐嚇致人自盡並未詐贓

將敞儀比照蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等擬流陳山聽從索詐依蠹役詐贓六兩至十兩擬徒例贓未入手量減一等擬杖九十徒二年半嘉慶十八年案

河撫〇咨蠹役彭松山聽從彭恢普嚇逼張施氏自縊身死一案又蠹役夏克亮嚇逼汪孟氏自縊身死一案又東撫咨劉學曾稟控王得仁霸地行兇並差役恐嚇劉孫氏自盡一案職等查蠹役恐嚇致斃人命訊無詐贓情事俱比依蠹役詐贓致斃人命絞候上量減擬流查河南柘城縣壯役彭松山彭恢普因

承緝扎傷張士信身死之兇犯張旽無獲應受比責

彭懷普邀允彭松山同往查拏踏至張旽之母張施

氏家查詢張旽下落張施氏答以不知彭懷普不信

手持鎖鏈聲稱加不實告定行鎖帶稟官之言恫嚇

彭松山亦在旁附和詎張施氏被逼情急乘隙投繯

殞命該省以彭懷普在逃未獲將來緝獲應比照蠹

役嚇詐致斃人命絞候例上量減擬流彭松山聽從

附和即屬爲從應於彭懷普滿流罪上減一等杖一

百徒三年業於解審時中途病故應毋庸議所擬尙

屬允協應請照覆現獲之犯罪止擬杖且毋庸專本具
題至商邱縣皂役夏克亮因差孟氏用剪刀劃傷蘇
張氏額顱被控該犯夏克亮傳訊從孟氏不肯赴案
夏克亮即以如不隨同投縣定行進內鎖拏之言拍
桌吵嚷恐嚇致孟氏愁急莫釋投繯殞命該省以夏
克亮係奉官傳喚本無不合惟不明白開導輒以危言
恐嚇致令自盡將夏克亮照不應重律杖八十又山
東省蘭山縣差役楊兆元因劉孫氏之夫劉學曾與
人構訟差役楊兆元等傳喚劉學曾外出楊兆元疑

係躲避堅向劉孫氏要人劉孫氏不依吵鬧楊兆元聲言明日復來查傳再不見面定將劉孫氏傳去同官劉孫氏愁急莫釋投繯殞命該省將楊兆元照蠹役詐贓致斃人命量減滿流上再減一等杖一百徒三年職等各就本案詳核河南省差役夏克亮嚇逼崔孟氏自盡一案崔孟氏雖係應傳之人惟被胡克照等索詐於前該犯恐嚇於後致令愁急自盡情節顯有可疑山東省差役楊兆元恐嚇劉孫氏自盡一案該犯因奉官傳訊其夫劉學曾不在家中輒向其

妻劉孫氏要人並以次日查傳再不見面定將劉孫
氏供去向官之言恐嚇致令劉孫氏自盡雖訊無詐
贓情事而核其致死之因由於該犯嚇逼所致將該
犯比照蠹役詐贓斃命絞候上量減擬流已屬原情
酌辦乃該省將該犯楊兆元於最減流罪上再減擬
徒殊屬輕縱應請交司駁令改擬滿流係由死罪例
上量減問擬仍令專本具題以符定例並將夏克亮
嚇逼崔孟氏自盡一案另擬駁稿
稿尾查此案胡克
照胡德爾夏克亮均充當縣役因崔孟氏用剪刀劃

傳訊張氏頡頏被控經縣僉差胡克照胡德雨傳審崔孟氏慮恐到官治罪不肯赴審經其夫崔廷珍向胡克照等央懇免傳被胡克照等詐得錢十五千分用嗣捏崔孟氏患病具稟朦混嗣該縣復改差夏克亮勒限傳訊夏克亮前往催傳崔孟氏仍畏審不肯赴案夏克亮即以如不隨同投審定行進內鎖拿之言揚嚷恐嚇崔孟氏愁急莫釋投繯殞命該撫將胡克照等分別擬以軍徒杖責等因咨部查已死崔孟氏雖係應傳之人該犯夏克亮祇應以理傳喚

衙役逼索代賠
欠帳致犯自盡

乃因其畏不赴案輒向拍桌恐嚇致令情急自盡胡克照等既索詐於前該犯復威嚇於後似此蠹役逼斃人命之案豈得竟擬杖責完結且該犯藉稱孟氏抱病肆意拍桌吵嚷核其危言恐嚇之意其為希圖索詐情節尤屬顯然該撫並未嚴切根究輒據該犯狡飾之詞定案殊不足以重民命而成信讞案關蠹役恐嚇斃命應令該撫研訊確情另行按例妥擬

道光七年說帖

湖督 奏州役朱魁因徐據業爭控地畝奉票傳喚

衙役索欠逼威
嚇逼致人自盡

人證未齊經官飭將徐廣業發保朱魁以曾代徐廣業措欠飯錢慮恐放回不給輒將徐廣業扣留並嚇稱如再延欠定稟官比追致徐廣業被逼自盡該犯逼索欠錢固與詐贓不同惟徐廣業之死究由該犯恃差恐嚇所致應比照蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等擬流　道光元年案

河撫　奏州役王丙辰向党進來催討代墊糧錢尙非平空嚇詐惟党進來已付還一半其餘央緩不肯復給棉花作抵仍不依允又令吏目衙門差役楊悅

差役傳人外出
致李族人釀命

將其帶進城內索追以致党進來情急自盡實屬悖
役逞威致釀人命將王丙辰比照蠹役詐贓斃命擬
絞例量減一等滿流情節可惡發新疆當差道光二年案
奉尹　洛雷雲等妄拿李生玉致其父李汝霖自盡
一案此案雷雲係典史衙門差役因見張世鳳逼妻
賣休將張世鳳等稟送經該典史差該犯與陳谷亮
往傳買休之李生花送縣適李生花外出雷雲即向
其堂叔李汝霖次子李生翠根問下落致相吵嚷李
汝霖長子李生玉出向喝問雷雲聲稱鎖去見官李

生玉不服互毆成傷甯雲將李生玉鎖拘禀送經該典史送縣驗訊李汝霖回家聞知亦赴縣呈控李生玉旋因患病保回李汝霖被併氣忿投繯殞命查甯雲因李汝霖堂姪李生花欲買章氏爲妻章氏哭鬧該犯詢知係賣休過嫁始行禀送尚非憑空誣拿惟該犯奉差傳訊輒因李生花外出卽與同居之李生玉爭毆將其鎖拘送官致其父李汝霖氣忿自盡實屬恃役妄爲雖訊無嚇詐情事亦止應酌減科斷今該府尹將甯雲比照因事用强毆打威逼人致死例

英拘逃犯之弟
欲逼下落自盡

擬徒殊屬輕縱該司將該犯改照蠹役詐贓斃命絞罪上量減一等擬以滿流爲從之陳谷亮改擬滿徒尚屬允協應請照辦　嘉慶十九年說帖

欽差文　奏縣役成英奉票緝拿吳克昌未獲懼干比責起意拘拿吳克昌之弟吳應昌希圖送案追問吳克昌下落致吳應昌窘迫自盡查吳應昌係屬無罪之人該犯將其逼死未便照尋常威逼致死之例問擬而訊無嚇詐婪索別情亦與詐贓斃命之案有間將成英比依蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等擬流

差傳躲避嚇逼店夥交入自盡

差傳躲避嚇餓犯屬致婦自盡

道光二年陝西司案

安撫　奏馬春因奉差查傳汪期高無獲將其店夥汪位三帶案訊問釋放後該犯復向汪位三嚇唬逼令交出汪期高致汪位三畏累自刎身死訊無索詐别情將馬春照蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等擬流嘉慶十九年案

廣西撫　咨革役韋興帶同散役傳提葛世良外出不見即在葛世良家守候供給飯食訊無索詐别情惟因葛世良不回將葛韋氏用鍊套項聲稱帶縣押

差傳案該犯親
求釋斥喝自盡

交以致尚華氏畏累輕生實屬恃役作威將尚華與照
蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等擬流 嘉慶十八年案
安撫 題差役潘禮等奉票傳喚史大瑞控告汪沛
生家雇工張老三偷竹案內人證劉添寶解縣審訊
經汪沛生之母汪氏聞知向該犯央求將伊子汪
沛生係出外以劉添寶係伊家連累懇免拘傳並向
潘禮等輒肆呵斥並催令劉添寶速走以致汪
氏情急投河殞命實屬恃差欺陵厥罪惟均未便因
其並未詐贓稍事輕縱均應比照蠹役詐贓斃命擬

地保挾詐舉究致人畏累自盡

核例量減一等擬流潘禮親老丁單飭查分別核辦

道光三年案

北撫　咨侯維甲撞獲攜帶小錢之萬之揚將小錢投稟使用飭經該處地保張潮禮查知起意向侯維甲聲分侯維甲僅給小錢二百文張潮禮嫌少氣忿即將小錢收受作爲憑據具官進縱擄搶飭差查拘侯維甲畏累乘間投河溺斃查張潮禮身充地保本係在官人役與衙役無異聲勢雖由於詐贓致死實出於畏累與嚇詐逼斃者有間應比照蠹役詐贓

疑係投票不遵
傳訊鎖嚇自盡

詐贓致犯陡蘇
身死案載陵虐
罪囚條

斃命擬較例量減一等擬流 道光元年案

直督 咨壯役田其清等因牛開治不遵票傳拴鎖嚇逼致令自盡一案查例載押解人役擅加杻鐐非法亂打逼致死傷除實犯死罪外徒罪以上俱枷號兩個月發烟瘴充軍等語是擅加杻鐐逼致死傷徒罪以上擬軍之例係專指押解人役在途陵虐罪犯而言其因公務秉票差傳因而逼斃人命自不得援照此例即謂例無正條亦應照蠹役致斃人命例酌量減等問擬兔致罪有牽混此案田其清因牛開治

被李几喇嘛拉票差田其清傳訊田其清轉撥役田洛太前往查傳牛開治索看差票未見鈐印疑係田洛太捏造將票扣留不允同行田洛太同向田其清訴述田其清同田洛太撞遇牛開治向索差票牛開治求允給還田其清令田洛太在牛開治身邊搜查互相揪扭致將牛開治左腮頰等處抓傷牛開治辱罵田其清將其推跌並墊捺傷其右臂等處即取身帶鎖鍊將牛開治拴住因無原票難以銷差即以牛開治如不還票定行稟明究處之言向嚇田洛大

假差嚇詐飲食毆死被詐人之親屬如係同居其財之親則亦係被詐之人應以拒捕殺人論若並非同居其財方可照凡鬬論案援詐稱內使等官條例而用大誤

亦隨同嚇逼詐牛開治情急輒萌短見投繯殞命該督將田其淯依押解人役擅加拷鐐逼致死傷例擬軍田洛太依爲從擬徒咨部查出其淯等奉差傳喚牛開治聽辯被牛開治將票詐留該犯等向索不給將其揪扭抓跌致傷並無原票雖以銷差用言恐嚇致牛開治情急自盡是其嚇逼毆打之由意在得票銷差與詐贓致斃者不同自應照蠹役詐贓致斃人命例量減問擬乃該督以索差傳訊逼斃人命之案而引押解人役非法亂打逼致死傷之例殊未允

差役拏人無獲嚇逼犯屬自盡

協應將田其清改照蠹役嚇詐致斃人命絞候例上
量減一等擬流業已病故應毋庸議田洛太依為從
杖一百徒三年　道光六年說帖

安撫　咨差役洪榮等嚇逼葉洪氏自盡一案此案
洪榮黃魁充當捕役葉觀生充當地保已死葉洪氏
之夫葉觀旺因鄰人葉觀時等共毆竊賊葉竄金身
死首賊葉百受亦被葉觀旺等毆傷報縣驗訊傷差
洪榮黃魁協同地保葉觀生查拿葉觀旺無獲洪榮
恐葉百受傷重身死葉觀旺避不到案慮受比責起

意邀同黃魁往令家屬交人葉洪氏許俟尋獲送案
該氏畏惹滋擾潛同伊母洪況氏家躲避洪榮查知
心疑葉觀旺亦在兵家藏匿邀同黃魁葉觀生偕往
搜捕五更時齊抵洪況氏門首打門進內搜尋無獲
俟至次早將葉洪氏押回夫家催令交人經鄰人葉
觀喜解勸洪榮限次日交案並以次日不交將該氏
帶縣比交之語向嚇黃魁葉觀生在旁隨聲附和旋
各走散葉洪氏慮恐到官受累即出外投塘溺氏姑
及鄰婦拉救葉洪氏擡頭搕擦受傷被拉回家越日

蠹役詐贓量減擬流專本具題

洪榮復同黃魁葉觀生前往催逼欲將葉洪氏帶縣究比葉洪氏哀求寬緩洪榮黃魁將桌椅敲打經鄰人勸散詎葉洪氏被逼情急是晚投繯殞命將洪榮比照蠹役嚇詐致斃人命擬絞例上量減一等杖一百流三千里黃魁葉觀生照爲從減等滿徒本部查核情罪尚屬相符惟由死罪減流之案例應專本具題不得咨部完結且該省嘉慶二十一年審擬捕役張高私拷賊犯張小勝致令自盡比照誣良爲竊嚇逼致死擬絞例量減擬流即係具題完結自應駁令

衙役係其子出
嚇逼生員自盡

直不具題並傳各司畫一辦理　道光三年通行

東撫　咨差役任希鳳嚇逼李萬程自盡一案此案任希鳳與在逃之閆相書均係濟陽縣皂役因李萬程與其嗣父之妾李張氏在縣涉訟李萬程即以李張氏聽唆捏首並原差郭倫德索詐錢文等情赴府司具控飭縣審訊該縣將李萬程飭差閆相書任希鳳等看管聽候覆訊閆相書任希鳳當將李萬程帶回伊處撥役閆杰等看守李萬程欲回家設措盤費央閆相書等暫釋閆相書與李萬程平空混官

大小衙門蠹役索詐之例既言衙門則吏役皆在其中援引切當拘泥乾隆二十六年通行

郭倫德等詐贓嚇令閆杰等揹心看守不許放回李萬程爭吵間相書堅稱上鎖案官責懲李萬程答稱伊係生員不能上鎖間相書即以即日詳革收監問罪不用再充生員任希鳳亦以李萬程若再倔強先將其鎖銬羞辱之言從旁幫同嚇逼李萬程被逼避萌娘見即乘間逃出投井身死查任希鳳等之嚇逼李萬程身死係因李萬程在押懇釋該犯等恐其混告差役郭倫德等詐贓不允暫釋並用言嚇逼致李萬程被逼自盡並無詐贓情事自未便照蠹役詐贓

監生因控衙役
致被窘辱自盡

致斃人命例問擬該省以在逃為首之閆相書將來
拿獲應比照蠹役詐贓致斃人命絞罪例上量減擬
流將任希鳳照為從律於閆相書流罪上減一等擬
以滿徒查核情罪尚屬相符惟閆相書等如果僅止
用言嚇逼李萬程何至迫不欲生遽萌短見誠恐實
有詐贓情事應行令再行確審 道光六年說帖
直隸司 查審理蠹役逼斃人命之案較辦理尋常
人命尤應倍加詳慎方成信讞此案黃貴賈中魁充
當清豐縣快班散役縣屬楊家樓村監生史添培朱

宋喜輪充泰山廟會首該縣恐有匪徒滋事委差莊
役朱魁閣前往巡查朱魁閣轉邀該犯賈中魁幫同
訪信有陳家村人陳誠同父前往會場在戲臺等處搭
棚拾獲戲臺上被風吹落幃箔一張被陳誠檢拾史
添培等找尋無獲賈中魁因與陳誠相熟邀素識之
王傑同赴陳誠棚內坐談時陡起大風陳誠即取所
拾幃箔遮圍棚外並取出買得紙牌邀允賈中魁王
傑抹賭適史添培與鄉長盧鳳儀地保朱萬犛經過
瞥見棚外幃箔認係臺上遺失原物即入棚內斥說

陳誠不應稱去陳誠分辯史添培即令朱萬華等揪去紙畀並將蓆片拆毀陳誠不依爭吵史添培起向毆打賈中魁不服攔阻斥其強橫史添培惱怒喝令盧瀨儀等捆縛賈中魁兩手并將彈勸之王傑一併捆住賈中魁等被捆詈罵史添培喝令朱萬華用木柄鐵錐戳傷賈中魁左腳腕並王傑左右腳踝拉至村廟內關禁各散次日朱魁閣查問賈中魁即以史添培攔阻陳誠賭博吵嚷伊向喝阻史添培疑護並疑王傑同夥致遭捆毆之言控告朱魁閣誤信赴縣

吳崇史添培聞知隨攜拾殘紙牌往巡朱宗堯隨濺
僕朱萬君進城控告黃中魁得規包賭隱匿捆毆情
由該縣以史添培所控與朱魁閒案詞互異喚訊史
添培僅供捆縛不認毆打該縣因供詞閃爍時已昏
暮不及詰驗諭令快役王占魁和得珠將史添培等
看押王占魁等將史添培等四人領至空閒官房借
做下處時黃貴並賈中魁表弟雇給頭役王占義需
內做飯之羅義升在屋坐談王占魁告知情由當令
史添培朱宗堯在外院東屋居住自往巡夜黃貴因

賈中魁係同班散役突被捆毆心生氣忿即向史添培辱罵史添培畏兇不敢嘖聲欲喚朱宗魏出避羅義升亦以史添培將伊表兄捆毆同懷忿恨攜凳攔門坐住不許走出并向混罵史添培被罵臥炕歎息黃貴以史添培人尚可欺又與羅義升向罵移時始行睡息黃貴將身攜小刀解放窗戶墊上次早黃貴等先後起身出去尚有張振九進屋看守王占魁等聞該縣察明赴鄉驗傷並未回寓自赴縣署伺候該縣諭令值堂差役傳齊刑作下鄉相驗該役即至署

前大聲疾呼史添培聽聞聲言被捆之人諒不致死何須仵作相驗心生疑惑而有私給張振九與朱宗堯先後赴院由恭史添培忿懼交加即取黃貴存放小刀解衣自扎心坎并刎傷咽喉朱宗堯等趨視史添培已不能言語越十一日殞命該督將黃貴等分別擬以軍徒杖枷等因咨部本部查核案情如黃貴中魁係朱魁聞邀往幫同訪緝匪徒之人何以轉聽陳誠相邀與王傑在陳誠所搭蓆棚抹牌聚賭若非該犯倚恃縣役因值廟會搭棚開場聚賭則係匪徒聚

賄抽頭該役等得規包庇史添培所控得規包賄未必全屬無因至史添培在王占魁下處看押自戕身死亦難保非王占魁等私設班房黃貴等又復藉端訛索挾忿陵辱致令忿迫難堪因而自盡黃貴中魁朱魁閣亦難保無主使情事原咨內黃貴所供因史添培人尚可欺一語已係該犯等恃役藉端逼勒詐贓之左券而死者自戕之兇器又即係該犯黃貴身佩之小刀原驗屍傷史添培究係何手持刀能否曲伸咨內並未聲敘是史添培究竟是否自刎本難懸信

況史添培口批之時有号之張拔九同押之朱宗堯均先後赴院出恭是時屋內並無一人史添培受傷後已不能言語又安知非該犯等因勒逼詐索不遂恐其當官供出潛行致死滅口原咨所稱史添培因聽聞傳喚仵作相驗之時帶言被捆之人蘇不致死何須仵作相驗心生疑惑而行慫容一節即可見史添培當時不過疑惑生慫不但並無欲死之心亦無實在愁急迫不欲生之狀何以遽爾輕生是其另有致死別情已可概見案關衙役逼斃人命疑竇叢多

差役子姪私代辦公藐命通行

罪名夫有出入應令該督覆核確情另行按例安擬

道光八年說帖

安撫　奏差役陳堂之子陳陪私代辦公逼斃人命

一摺將陳陪附擬賞發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等

因道光十三年十一月十五日奏奉

旨依議欽此當經咨行該撫遵照去後續據內閣抄出同

日奉

上諭向例蠹役嚇詐致斃人命不論贓數多寡俱擬絞監

候其蠹役因公逼斃人命及蠹役子姪親族私代辦公

逼斃人命之案作何治罪律例並無明文因思人命至
重必須按律定斷用昭詳慎若以罪無正條援引比附
恐致畸輕畸重易啟高下其手之弊內外大小衙門書
吏差役藉稱因公輒自拘押罪人多方嚇詐逼斃人命
其罪不至死之人因而斃命即使訊無得受財贓其情
甚屬可惡至吏役子姪親屬本身並未充當乃私代辦
公逼斃人命更出情理之外尤屬可惡著刑部詳查例
案酌定條款將來引用時庶免枉縱奏准後纂入則例
永遠遵行欽此臣等伏查律載因事威逼人致死者杖

一百若官吏公使人等非因公務而威逼平民致死
者罪同又例載蠹役恐嚇索詐計贓至一百二十兩
者照枉法擬絞如有嚇詐致斃人命不論贓數多寡
擬絞監候若係拷打身死者照故殺律擬斬監候又
正身衙役違禁擅帶白役者杖一百革役如白役犯
贓照衙役犯贓例治罪各等語是差役詐贓斃命及
非因公務威逼人致死均有治罪專條惟查差役因
公逼斃人命作何治罪律例並無明文檢查臣部辦
理成案凡差役因公逼斃人命者俱係於蠹役詐贓

斃命擬絞例上量減擬流其差役子姪親屬私代辦公逼斃人命從前並無成案可查伏思在官人役理應守法秉公乃敢藉奉差之名任意陵虐嚇逼致令罪不至死之犯忿迫輕生若因其尙非斃犯詐贓僅科以威逼致死擬杖之條未免情浮於法故向來成案從重量減問擬滿流原係衡情酌斷然與其比例量減辦理恐致兩歧不如另立專條引斷可期畫一至差役子姪親屬係並無名字在官之人私代辦公已屬大干例禁況因私代辦公之故逼斃人命誠如

聖諭更出情理之外尤屬可惡自應即照現在臣部議覆
安徽省陳陪之案明定條例以昭懲創臣等公同商
議應請嗣後各衙門差役逼斃人命之案即訊無詐
贓情事但藉差倚勢陵虐逼斃人命者俱照蠹役詐
贓斃命例減一等杖一百流三千里至差役子姪親
屬私代辦公逼斃人命除訊係詐贓起釁仍照蠹役
詐贓斃命例一體問擬外其非釁起詐贓者均算發
雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等因奉
旨依議欽此通行

差役嚇逼人命
應照通行擬流

直隸司　查例載在內法司問發程遞人犯在外問刑衙門程遞來京及遞解別省人犯其押解人役若擅加杻鎖非法亂打搜檢財物剝脫衣服逼致死傷徒罪以上俱枷號兩個月發烟瘴充軍又道光十三年本部遵
旨酌議差役子姪親屬私代辦公逼斃人命治罪一摺內稱嗣後各衙門差役逼斃人命之案訊無詐贓情事但經藉差倚勢陵虐嚇逼致令忿迫輕生者杖一百流三千里等因奏准通行在案此案張存因奉票

傳喚案證佟烈赴縣聽審佟烈不服該犯用鐵鍊將
其項頸鎖住佟烈掙扎致誤扳傷其腎囊莖物等處
經人勸釋佟烈走回行至河邊解衣涉水因傷痛難
行旋即被淹殞命該督將張存依押解人役擅加杻
鐐非法亂打逼致死傷例發烟瘴充軍等因咨部本
部查押解人役逼致死傷發烟瘴充軍之例係專指
問發程遞人犯而言此外不得牽引今已死佟烈係
應傳案證與程遞人犯不同該犯張存奉票差傳又
與押解人役有別亦無非法亂打搶奪財物情事雖

該犯因佟烈不服傳喚輒用鐵鍊將其鎖住以致該行掀抓成傷實屬倚勢陵虐其致佟烈受傷後涉水淹斃較之嚇逼輕生者情事不甚懸殊自應即依本部奏准通行辦理該督率引押解人役將問發程遣人犯逼致死傷例科斷核與定例不符應即更正張存應改依差役逼斃人命之案即訊無詐贓情事但經藉差倚勢陵虐嚇逼致令忿迫輕生者杖一百流三千里例杖一百流三千里等犯到官在道光十二年五月二十三日

派充鄉約被差嚇詐悔恨自盡

恩旨以前不准援減雖據供親老丁單惟差役倚勢陵虐致斃人命情節較重毋庸查辦 道光十三年說帖

奉天司 查差役詐贓逼斃人命例有專條此案阿金太係兵丁充當查界委領催差使該界陡嶺堡子處正副鄉約高士禮等革退後高士禮保舉民人郎士經張得忠任文幅充當正副鄉約該旗界官郎出劄付送交郎士經等派令充當郎士經張得忠並未推託任文幅發言腿有殘疾不能充當說郎士經代為辭退查界官驍騎校索明阿言係抗違出票派令

委前催阿金太領界兵萬祥等拘傳即行鎖拏阿金太等至任文幅家傳喚應差任文幅不肯前往萬祥等即將任文幅鎖帶店內阿金太令萬祥將任文幅鎖於火爐恐嚇並以必須說朋友話之言索詐任文幅即借錢二十千文與阿金太收受又代阿金太認還店房錢二十餘吊阿金太等將任文幅帶進城內往見索明阿任文幅聲稱欲在巡判衙門當差不能充當鄉約索明阿言其現未應役暫令充當如果應役後再為更換即將劄付交任文幅領去任文幅亦

未推辭旋即回家向伊妻譚氏述知前情並聲言花費錢四十餘吊這鄉約如何當法心中愁悶自縊身死將阿金太北照蠹役嚇詐致斃人命核罪上量減擬流萬祥等擬徒咨請部示等因查該處鄉約既由民間保充其願否膺役應聽其便任文幅既不願承充正可面見界官自爲分剖何以一經阿金太等傳喚恐嚇輒送給錢文如果給錢後即可免傳退役尚屬近情乃阿金太等詐得錢文仍將其帶見界官勒令承充是任文幅貸錢行賄意欲何爲且任文幅面

皂役撞騙滕考之人贓未入手

見界官將劄付領去並未推辭迨後一旬始行自戕其將死之時曾向其妻譚氏聲言花費錢文這鄉約如何當法之語是伍文幅之死是否因阿金太等藉差嚇詐抑係畏充鄉約所致均未審訊明確輒將阿金太比例量減擬流咨請部示本部礙難懸揣指定罪關生死出入應令該侍郎另行研訊確情按例妥擬　道光九年說帖

直督　咨任邱縣皂役范東來因金應飛違例滕考該犯捏稱打點誆騙銀一千兩尚未收受應照指稱

捕役索詐形跡可疑之人

坊差門役藉恃屍親嚇詐賑命

衙門打點名色誆騙財物擬軍例量減一等杖一百徒三年 道光元年案

江西撫 咨捕役朱太等先不知李細鳳係屬行竊正賊因見李細鳳形跡可疑向其嚇詐得贓將朱太等照在官人役取受有事人財計贓擬杖經本部駁令改照蠹役詐贓十兩以上例擬軍爲從之朱太減一等擬徒 嘉慶十八年案

廣督 奏林賫係典吏門役因伊族兄林亞得被陳亞朱致死屍母受賄私和該犯藉恃屍族向陳亞朱

汛兵妄拿嚇詐致人自盡

退卯刑書串詐致人自盡

嚇詐致陳亞朱服毒自盡查陳亞朱係毆死非逼從正兇與逼斃常人有間且僅係空言恐嚇並未指行贓數應照蠹役詐贓斃命例量減一等擬流 道光三年案

直督 題汛兵王文廣因失去營馬被革勒限找尋輒妄拿王五私拷誣認復逼扳陳興為窩圖詐其兄陳法發文欲行私拿致陳法情急投井身死將王文廣照蠹役詐贓斃命例擬絞監候 嘉慶十八年案

江督 奏已革從九品職員王仲淵明知王廣璧被王廣林糾搶因王廣璧鄉愚可欺唆使王廣林聲稱

捕役安等嚇詐致人母子自盡

欲以誣良等詞撇揑該犯卽乘機向王廣壁嚇詐分
肥又復獨向索詐致王廣壁自縊身死查王仲淵係
退卯刑書應比照蠹役詐贓斃命例擬絞監候
嘉慶二十五年案
東撫　題捕役孫久獲賊私拷盤知鄭祥代賣竊贓
將鄭祥之子安等復向鄭祥之妻鄭張氏嚇詐致鄭
張氏情急抱子鄭付五投井身死孫久應照蠹役詐
贓斃命例擬絞監候該犯嚇逼致斃母子二命情節
較重擬請

衙役傳人受賄不解以枉法論

吏部行止法　嘉慶十八年案

直隸司　查律載官吏受財枉法贓四十五兩杖一百流二千里無祿人減一等等語律分有祿無祿原指在官人役而言亦條律註內云凡月俸不及一石者皆為無祿人向來辦理衙役犯贓之案如係恐嚇索詐之贓另照蠹役詐贓專條定擬其餘行賄得財以枉法贓擬罪者差役人等皆在無祿人減等之列此案衙役李明洪奉官拘犯因王協君賄求免解該犯得受九扣京錢一百零三吊折銀四十五兩自屬

知法犯法加等
專指書吏舞弊

枉法但究係王協君行求之贓與恐嚇索詐者不同既以枉法計贓定擬則該犯係無祿人律得減等該督將李明法於流二千里上減等擬徒係屬照律辦理至知法犯法照平人加一等治罪之例係專指舞文作弊之書吏而言今李明法係衙役犯贓未便加等應請照覆乾隆五十四年說帖

山東司　查例載各衙門書吏舞文作弊者係知法犯法照平人加一等治罪等語詳繹定例係專指舞文作弊之書吏而言其餘在官人役似不在加等之

衙役疏脫徒犯偷用印票係知法犯法加一等案載棄毀制書印信條

例檢查本年閏五月間直督咨衙役李明法等犯贓一案照枉法律計贓擬流係無祿人減等擬徒經本部照覆在案今荷冰濟一犯該撫第照枉法贓定擬聲明該犯充當地方係在官人役再加一等治罪自屬從嚴懲治查官役犯贓之案例內雖無加等明文但究屬知法犯法既據該撫從嚴加等似亦祇可就案照覆奉

批例應加等者自應照例辦理不在加等之例者自不便概行擬加且前有衙役犯贓一案曾經議論並未

胥役作奸各有
專例未便加重

加等應將此案高泳濟加等之處即行駁飭

乾隆五十四年說帖

陝西司　查該御史奏稱胥役責在防盜而即窩盜責在詰奸而即作奸民間大小獄訟地方官票傳質訊胥役承票必多方勒贊鄉里棍徒無不與衙蠹勾結擾害請將胥役有犯盜賊娼賭窩藏等罪俱加等科斷等語誠為除蠹安良起見惟胥役有犯盜賊娼賭窩留得贓等項俱節次增修例文照平人加等辦理各有專條總在地方有司實力奉行胥役自加儆

因被衙役索詐
將其夥役毆死

僱所有奏請加等科斷之處毋庸另議 嘉慶八年說帖

捐督 咨送邵二因父邵四在縣押追該犯央求差役陳幅將伊父討保被陳幅訛詐錢文迫後開給錢票夥役孟端復向索添該犯嗔其多啓彼此爭毆致傷孟端身死邵二應依鬬殺律擬絞監候陳幅乘機索詐釀成人命實爲此案釁端應於蠹役詐贓一兩至五兩枷號一個月杖一百例上酌加一等擬杖六十徒一年仍盡本法枷號一個月刺字

嘉慶二十年安徽司現審案

以財行求與受同科被詐不坐

有事以財請求

川督　奏知縣王應辰被參後並不交印行爲無狀一案查例載指稱各衙門打點使用名色誆騙財物犯該徒罪以上者發近邊充軍又以財行求與受財人同科如抑勒詐索取財者與財人不坐各等語此案劉春谷假捏藩司家人陳善壽陞之名爲伊該革縣王應辰幫湊捐項嗣復面見王應辰詐稱本年大計參劾係伊囑託藩署之人並無王應辰姓名令其酬謝三百金並嚇以如不酬謝恐有中變王應辰如

數應允倘未付給嗣該督將王應辰列入才力不及
項下題參王應辰不知係屬劉春谷指名撞騙遂以
藩署衙門有人以
大計爲名向伊要錢赴該督衙門面呈該委員將劉
春谷指名誆騙屬實陳述等並不知情將劉春谷依
指稱各衙門打點使用名色誆騙財物例擬發近邊
充軍王應辰減等擬徒等因具奏查王應辰身爲職
官如果聽從劉春谷打點
大計參革許給銀兩以財行求即應照律與受同科若

以財行求係專指枉法不枉法是以截明分別有祿無祿至詐欺取財不得謂之以財行求案係贓家人求索條

劉春谷指名撞騙用言恐嚇事發後隨即到案認罪皆則王應辰例不坐罪今該督將劉春谷擬軍復將王應辰減等擬徒引斷已屬錯誤且查核案情劉春谷若非與藩司家人陳善等囑串舞弊何敢假其姓名寄信詐騙豈不慮及王應辰謁見上司時與陳善等晤面一經提及必致敗露是所訊陳善等並不知情之處殊未可信難保非陳善等實有與劉春谷串通撞騙情事破案後賄囑劉春谷一人獨認以卸己罪至王應辰於

大計之前稟擬典史陸臻無故呈繳鈐記臨篇並護庇革役黃仲繇情均應澈底究辦該藩司姚令儀接稟後即應詳參並勒緝黃仲到案研鞫明確如果該典史實有庇役殃民情事即應按例治罪若係該革員虛捏亦應按律坐誣豈可僅將該典史記過了結旋將該革縣入於計典參揭該藩司有無偏袒之處該督亦未切實聲明是此案情節既多支離罪名即關出入應令該督再行提犯詳訊務得確情按例妥擬

嘉慶十四年說帖

親屬頂兇之案
未便定立科條

山東按察使　奏稱查頂兇例內奸徒受賄挺身頂
認致脫本犯罪名者不計贓數多寡俱照本犯之罪
一例全科如有子犯罪而父代認者其子加犯應斬
絞監候俱擬立決軍流以下遞加一等等語細繹例
意父為子頂兇而子罪獨加子為父頂兇而例不議
罪者蓋因倫常順逆固有以殊於常人也至期功緦
麻之親雖較父子遞殺其服然究非常人無故挺身
案公枉法者可比但其作何治罪例無明文查乾隆
三十一年刑部議覆

堊有事以財請求

欽差審擬湖廣侯七郎毆死堂兄侯嶽添一案有死者之
堂弟侯覺添假冒死者之兄代侯七郎頂罪後又有
死者之堂兄侯學添聽從母命復代胞弟侯七郎頂
罪將本犯侯七郎照毆死大功兄本律擬以斬決其
頂兇之侯覺添不便以本律全科即照所冒毆殺大
功弟之罪擬以杖流至侯學添一犯因遵母命代弟
認罪與常人不同擬以不應重律杖八十枷號兩
個月完結在案此雖隨時按照服制輕重原情擬議
然究無定例遵循將來辦理未免參差假使侯覺添

一犯當時不冒爲兄甘即又以弟殺大功兄之本律竟決以大辟再加尊長毆死卑幼罪至擬絞者而頂兇之尊長若以本律問擬又似未便以兩尊長之命抵一卑幼故其條例似宜分晰也伏查親屬頂兇固不可與平人同論然其中服制攸關罪有等差即有巧於避重就輕之詐自宜分晰從嚴以明懲戒臣愚心酌議請嗣後親屬相殺尊長卑幼代爲頂兇之案凡屬有關於避重就輕者除將本犯照例擬議外將頂兇之尊長卑幼即照所頂之罪全科至死減一等

問擬若無關於避重就輕而有犯尊長卑幼代爲頂兇者均減本犯之罪二等問擬以上再如有受賄情弊仍均計贓以枉法從重科斷如此分晰辦理庶昭平允而引斷不致歧誤矣等因臣等伏查奸徒受賄頂兇法宜嚴懲親屬罪名各别例有難該故定例奸徒得受正兇賄賂挺身到官頂認致脫本犯罪名者不計贓數多寡俱照本犯之罪一例全科至親屬有犯頂兇之案則惟父代子認罪其子犯該斬候絞候者俱擬立決此外親屬例內並未議及原以服制攸

關其情較親與常人之但圖得財頂認者不同而同一秉公執法卽或情有可原亦未便明立科條擬從末減且服制自期功以至緦麻罪名輕重懸殊其間尊長卑幼互相頂認或避重就輕或貪財圖雇情變百出斷難一例定擬卽如該按察使所引 臣等議覆湖廣省侯七郎毆死堂兄侯嶽添案內侯嶽添假冒死者之兄自行頂兇卽照所冒之罪擬以杖流侯學添聽從毋命代弟頂認與常人自行頂兇者不同則酌量擬以枷杖原情定罪衙蒙

聖明鑒允於情法極爲得平設遇此等案件承審官可詳
核情節参酌服制照例比引酌量定擬以歸平允若
如該按察使所奏凡親屬頂凶如有圖避重就輕者
將頂凶之人照所頂之罪全科至死減一等無圖避
重就輕者減本犯罪二等如有受賄情弊計贓以枉
法論是親屬頂凶如計贓在一百二十兩以下即罪
至徒流概不至死不惟例難包舉援引恐多窒礙且
使狡黠之徒明知法輕易犯轉滋冒混頂凶之弊於
懲奸杜詐之道亦有未協應將該按察使所奏親屬

夫頂妻兇其妻首明夫得免罪

頂兇分晰定例之處毋庸議等因乾隆三十六年十一月初七日奏奉

旨依議欽此通行

四川司　查律載犯罪未發而自首者免罪若於法得相容隱之親屬爲之首如罪人身自首法其損傷於人者不在自首之列又因人連累致罪若犯人自首得免連累人亦准原免各等語至親屬以愛護私情代認正兇旋據應抵之親屬首明更正其頂兇之罪例無不准首免明文檢查乾隆三十一年

父頂子兇迫於母命酌量擬杖

欽差侍郎期　審奏湖南省侯七郎毆死大功兄侯學添伊兄侯覺添等代認正兇一案侯覺添亦曾與毆因斃由伊起自行頂罪並冒為死者堂兄希圖輕罪將該犯即照伊所冒毆殺大功堂弟之罪擬以滿流侯學添迫於母命代弟認罪與常人頂罪不同照不應重律杖八十加枷號兩個月奏結又四十八年山東省郭小蹌護父毆死馮幅瑶伊父郭廷祥迫於母命代子認罪一案將郭廷祥照不應重律杖八十題結又五十三年湖北省吳名珣毆死宋邦華伊子吳士

代父抵罪出自
天性免其治罪

子宗請代父認
罪未便輕請案
械投匿名文書
告人罪係正紅
旗葉陀保

告代認正兇一案辯明吳士告不忍伊父抵罪出自
天性應請免議等因題結各在案以上三案均係親
屬頂兇並無自首情節猶得量爲寬減不與常人受
賄頂兇之犯同擬重辟則案經親屬首明更正者似
可按律原免此案甘學商因與劉漢貞爭毆被劉漢
洪撲向揪扭伊妻徐氏見而幫護順用木棒戳傷劉
漢洪臍肚致斃徐氏因跑走傷胎生產患病甘學商
心存顧恤到官自認旋據徐氏病愈查知赴案自首
等情詳加察酌甘學商因徐氏生產患病不忍其妻

坐罪到官自認事出一時愛護之私本與奸徒得受
賄賂挺身頂兇者有間而涂氏於病愈後查知即行
自首不敢隱罪貪生致陷其夫於非罪本案正兇得
以改正是涂氏係毆人致死法不准首自應按律擬
抵至其夫甘學商旣於事未發覺之前經伊妻首明
正兇親屬代首律得免罪之義相符即案內甘位係
甘學商之姪因甘學商業已自認扶同供指究係連
累致罪甘學商旣得首免則甘位亦應照律原免該
督將甘學商比依知人欲告而自首減二等甘位依

迫於母命代弟頂兇	子被他人毆死其母受賄頂兇

證佐不言實情減二等俱擬滿徒似未妥協應請改

予免議 乾隆五十八年說帖

雲撫 題張小許因伊弟將夏汝香毆死聽從母命頂兇認罪已經成招該犯係同案之人例應減正犯罪一等擬流第係迫於母命代弟頂認與常人受賄頂兇者有間應於流罪上量減一等擬杖一百徒三年 嘉慶十九年案

四川司 查羅紹成毆傷羅錫華因風身死罪應擬流該犯賄囑頂兇應加等擬軍業已在監病故毋庸

有事以財請求

共毆原謀許賄分屍兒屍妻並正兇俱供鬬殺案未成招仍依共毆原謀擬流正兇擬絞屍兄杖八十屍妻係聽從屍兄捏供且伊夫本有抵命之人婦女無知應免議道光六年直隸楊殿魁案

議外查例載子被殺父母受賄私和毋論贓數多寡俱杖一百又奸徒得受正兇賄賂挺身到官頂認審係案外之人正兇放而還獲頂兇之犯照本罪減一等各等語此案羅彭氏因伊子羅錫華屢次行竊爲匪並將伊推跌磕傷經族長羅紹成將其毆斃羅紹成慮恐到官出給銀兩令羅彭氏頂認例內雖無子被殺父母受賄頂兇治罪明文惟死者推跌其母本屬罪犯應死若果由該氏喝令毆傷致斃律得勿論該氏受賄頂兇核與子被殺父母受賄私和者情事

相類自應比附定擬該督將該氏依奸徒得受正兇賄賂挺身到官供認例擬徒是與常人無所區別自應援咨更正羅彭氏應改照子被殺父母受賄私和無論贓數多寡例杖一百收贖 道光九年說帖

犯弟起意索賄買頂兇犯兄寫票

江西撫 題江士連致傷無服族叔江文川身死賄囑江東但頂認一案奉

諭以正犯胞兄江士珍代爲寫立欠票賄囑頂兇該撫聲明律得容隱之處曾記近年雲南貴州有奏過

諭旨不准援引容隱之家交館查核等因遵查乾隆四十

八年本部核題雲南省徐剛毆傷張文耀身死案內
將賄囑頂兇之犯弟徐三依說合人減等擬流奉
旨刑部核議徐剛毆傷張文耀身死一案查照雲南巡撫
劉秉恬定擬將頂兇之唐二照本犯絞罪全科其正兇
之弟徐三係將傷田內豆苗起釁之犯恐到官連累許
給銀兩央求唐二頂兇該部亦照依說合人減等擬以
杖流所辦殊欠平允盖從中說合係指案內本無關涉
徒與犯人通信說合之人而言若徐三一犯本係正兇
胞弟且事因伊起又係伊覬而賄囑舞弊其中並無另

有輾轉爲之說合之人何得比照說合人減等之例僅
擬杖流刑部率行照覆訛矣着將徐三一犯暫行擬絞
監候俟拏獲徐剛到案審明正兇及起意央求頂兇情
節另行定擬具奏又唐二貪賄頂兇罪由自取刑部於
頂兇之犯向皆入情實無所分別亦屬疎漏因思頂兇
者其本案亦自有輕重如謀逆强盜謀故鬬毆本屬不
同其應如何分別條款着另行詳議餘如議欽此嘗經
本部酌議嗣後本犯有服親屬肇釁起意賄囑頂兇
希圖免罪本犯並不知情者卽照此辦理并議將受
卒有事以財請求

賄頂兇之人或本係在場幫毆以刃傷人並助毆傷多傷重又或受賄贓至滿貫者仍入情實其行賄之正兇原犯情節本應緩決照例改為情實者受賄頂替之犯或僅止事後貪賄頂認贓數無多正兇又未漏網俱酌擬緩決等因奏准通行在案此外並無不准援引容隱之條復查名例載大功以上親有罪相為容隱者勿論若犯謀叛以上者不用此律集註開載據會云私竊放囚逃走雖有服親屬與常人同又與囚金刃解脫係子孫奴婢雇工人亦止減獄卒一

受賄頂兇之犯
准其自首

等與此律異者此是犯罪之後官司未經拘執得以恩援義很是已禁之囚拘執在官即當以蔑斷恩等爵此案江士珍於伊弟賄買頂兇時並未覿面說合止代為寫立欠票與稱較罪因等項情事不同亦與徐三之起意代兄賄買本犯並不知情者有別但遽從伊弟代寫欠票既據該撫援照說合人減等擬流例量減一等擬以滿徒似可照覆 乾隆五十七年說帖

福建司 查受賄頂兇與行賄買兇之犯作奸亂法最為狡黠是以一經發覺即俱重治其罪以昭懲創

其中間有情事雖掩到案自首之犯其應得之罪原
係照律全免而贓屬枉法仍須照追入官立法周詳
並無疎漏今據福建按察使奏稱嗣後買兇認兇之
案到官認兇後經自首審明確有證據者買兇之犯
照例加等治罪自首之犯照例免罪所得兇犯銀兩
免其追徼立約未交者照追給領則認兇者無不首
之情買兇之弊不禁自絕等語 臣 等伏查刑官發奸
摘伏全在聽斷嚴明
國家信賞必罰無事巧為利誘此等受賄頂兇之犯如

利如務營耳不提死嚴加懲創尚不能保無以身試法之人若因自首而既免其罪又不追賍是以利誘其自首即以利誘其作奸此令一行恐奸狡之徒因有實賍免追虛賍給領之例竟有兇手本不貫兇反爲多方慫恿使愚民貪生行賄墮其術中而若輩轉得藉自首之路以邀厚賞問刑官員置而不問則奸徒得計流弊將無所底倘從而刑之則又示民以疑而勸懲必致交病竊法賞奸殊非正體此等案件全在承審官虛衷體察詳細研鞫實兇頂兇之犯自不致

倖逃法網設有得賄頂兇未經發覺而自首者原有犯罪自首本律全免其罪並未嘗不許令自新若以受贓不追竟無奸民用錢買兇之弊不禁自絕是誘人犯法啟奸滋弊於治術民心均無裨益應將該按察使所奏毋庸議乾隆三十年奏准通行

土官借貸所部銀兩退贓免罪

御史奏嚴禁勒屬餽友並劣幕盤踞舞弊查究治罪等因道光十年江西司通行

在官求索借貸人財物

欽差昇 奏調任福州將軍徐錕出西安起身因盤費不敷輒託協領等轉借銀四千兩又接受馬六十四匹除所收馬匹律應坐贓折半科罪係輕罪不議外其借貸銀四千兩應照監臨官借貸所部財物去官減在官府三等於准不枉法杖一百流三千里律減爲杖八十徒二年所借銀兩業已退還接限內完贓例免科罪惟係一品大員不知檢束未便竟予免議應

請

旨革職候補四品京堂舒興阿列款奏揭各情或訴控科

實或專出有因應請免置議惟以告病在籍人員未無

[illegible]臣具[illegible]間亦編冒

時應請

旨交部議處道光十三年邸抄

蒙古司員向借
蒙古親王銀兩

直隸司　奏理藩院員外郎佛尼音保因出差時收

受與伊素有瓜葛之蘧爾漢王餽送計贓在百兩以

內復於蘧爾漢王來京起意向其挪借銀二百兩雖

非挾勢强索惟該革員係理藩院司員不顧閑檢

都司索看當內貨物等項典夥

向家古之子借貸買辦賠大卑都應將佛尼官保比照監臨官吏求索借貸所部內財物計贓准不枉法論不枉法贓折半科罪一百兩擬流律但未接受應減一等擬徒惟係現任職官應加重發往烏魯木齊効力贖罪　嘉慶二十四年案

廣西撫　奏都司楊沖鳳欲買當票向當夥索看貨物不允令兵丁將當夥等責查所當衣物估值銀五百餘兩照監臨官吏求索借貸所部財物強者准枉法論非止滿流律量減一等杖一百徒三年　嘉慶十九年案

例稱鑽營請託
即係以財行求

江西道御史　奏稱凡出差巡察之員所到州縣地
方如有收受門包與者照鑽營入託例治罪查鑽營
請託例內未有專條似應酌定等語　查此條例文
係雍正八年　臣部欽遵
諭旨纂定詳繹
諭旨內所稱鑽營請託自係指以財行求而言故向來遇
有似此案件均係按照以財行求各律例分別科斷
並無歧誤所有該御史奏請酌定專條之處應毋庸
議　道光十三年通行

門丁干預官事得受有事人財

家人求索

直督　奏阜平縣長隨孫義等詐欺僧人如性銀兩一案查此案孫義係已革阜平令吳鈖管門家人該犯因金龍寺僧人如崑緣事被該縣驅逐出寺並將如崑所開煤廠封閉嗣有如崑師兄如性欲往持金龍寺接開窯廠稔知捐職千總趙州與該犯熟識隨託趙州圖轉懇該犯斡旋給銀二百五十兩該犯於伊主欲封窯時本有將窯仍歸金龍寺僧人接開之語起意撞騙當即應允該犯旋以金龍寺所封煤

密現有如崑師兄如性可以撥開煤窯之語向伊主
僧悉吳銓不知賄託情弊即將如性傳案發給告示
准其住持金龍寺仍開煤窯如性住持以後意圖把
持難成地畝往懇孫義設法因孫義不允如性希圖
挾制砌款揑告該縣吳銓既經審明並無投充需索
情事業經革職毋庸再議至該犯以長隨干預官事
得贓無幾第累及本官革職情殊可惡該省將該犯擬
發新疆爲奴係屬就案懲創惟該犯所得贓銀究因
如性託趙熙圖自願送給並非設計撞騙且以財行

求之例係專指官吏受財門內枉法不枉法贓而言該督既稱出銀之如性說合之趙則圖照以財行求例與受財人同科均擬滿流而又將該犯孫義照詐欺律定罪係屬一事兩引該犯朦官得贓於法尚無所枉自應改照不枉法贓律擬流從重酌擬遣成以歸允當　楊尾

查律載官吏受財不枉法贓一百二十兩以上無祿人罪止杖一百流三千里又家人求索律註云若因事受財仍照官吏受財律定罪又例載以財行求及說事過錢者計贓與受財人同科仍分

有祿無祿又律載誣告人流徒杖罪加所誣罪三等各等語細繹以財行求與受財人同科之例係專指官吏受財門內枉法不枉法贓而言是以載明分別有祿無祿至詐欺官私取財係設計撞騙故律准竊盜論被騙者受其愚弄並非甘心致送不得謂之以財行求此案孫義充當該縣管門長隨因僧人如性欲圖住持金龍寺撥開官山煤窯囑託趙朋閩轉央該犯斡旋自願送給銀二百五十兩該犯因該縣本有仍令寺僧撥開之語輒攻收受銀兩慫令該縣批

准該犯得受贓銀係因如性託趙鼎圖白傾送給與設計拵騙者不同按律應照官吏受財律定罪該督旣將出銀之如性說合之趙鼎圖均照以財行求與受財人同科例問擬而又科該犯以詐欺之條係屬一事兩引與例不符查該犯所得贓銀已在一百二十兩以上於法尙無所枉孫義應改依不枉法贓一百二十兩以上律杖一百流三千里係長隨跟官得贓舞弊累及本官情節較重應從重改發新疆給官兵爲奴如性以財行求趙鼎圖說事過錢均照與受

門丁發換色銀
不遂私押行戶

同科例擬以滿流期滿留捐職千總業已咨革如性仍令還俗發配康泳吉以借項誣告詐贓按誣告加等罪應擬流應並減一等擬以滿徒知縣吳銓漫無覺察革職毋庸議嘉慶二十年說帖

晉撫　咨外結徒犯內臨汾縣門丁張林因向行戶牛洪仁發換潮銀三百餘兩未遂私行鎖押與蠹役詐贓無異未便因其贓未入手稍為輕縱應照長隨求索嚇詐得財照蠹役詐贓治罪十兩以上擬軍例量減一等擬杖一百徒三年嘉慶二十三年案

長蘆鹽政　奏郭凝係德州知州長隨因呂文成被押追戶書胡八轉求周旋該犯向索銀二千兩嗣呂文成在押病故贓未給付惟該犯通同書吏招搖贓數累百盈千雖犯係在押病故未便科以蠹役詐贓斃命之罪應將郭凝胡八俱改依蠹役詐贓十兩以上例發近邊充軍差役孟成等將呂文成擅加鎖銬嚴行索詐應照押解人役擅加杻鐐逼致死傷例枷號兩個月發烟瘴充軍　嘉慶十九年直隸司案

浙撫　奏長隨劉四索詐韋安惱致令自盡一案查

華安惘開設錢鋪收納錢糧串通庫書楊過慶侵蝕
錢糧經松陽縣訪查訊究尙未承認該縣門丁劉四
起意令戶書楊啟進乘機索詐許其從輕辦理華安
惘以銀數過多無力餽送被逼自縊身死是華安惘
侵蝕錢糧本係罪人將來緝獲劉四到案應照蠹役
詐贓斃命絞罪上量減一等擬流現獲之楊啟進應
卽照爲從減一等擬徒係書吏加一等擬杖一百流
二千里庫書楊過慶並無監守之責其商同華安惘
侵蝕花戶糧銀卽屬庫項計贓八十八兩應照常人

門丁撞騙鹽商使費徑行退還

盜倉庫錢糧不分首從八十兩絞雜犯徒五年係書吏加一等杖一百流二千里刺字　嘉慶二十年案

嗣於二十一年將劉四拿獲審題詳明已死華安閣評係蝕錢糧罪人該犯精端向其勒詐致令自盡與詐逼平民不同將劉四照蠹役詐贓斃命量減一等擬流見成案

晉撫　咨王四張四身充門丁因劉明礩報充鹽商奉文行查抗敵商同指官撞騙劉明礩銀二千七百兩第一間本官欲將劉明礩解赴河東卽令退還原銀究屬贓未入手王四張四均應照指稱打點名色誆騙財物擬軍例量減一等杖一百徒三年

嘉慶二十五年案

知州審斷錯誤
門丁乘機撞騙

欽差史　等奏平定州民婦朱葛氏等以逋斃三命故出正兇等詞具控一案此案平定州門丁張四小因該州審辦朱惠吉毆傷朱照實一案誤會例意以致死由於朱照幗之意應朱照幗抵罪適張冀代朱惠吉向該犯張四小求託該犯即乘機撞騙得受制錢一百千該犯係屬門丁非得執法之人其私受贓錢應以不枉法論惟該犯以本州家人輒因本官偏執已見乘機舞弊情殊狡詐若僅照不枉法贓折半科罪

五十兩杖六十徒一年無祿人減一等孫斗恭縱張四小應比照長隨求索嚇詐得財擬徒照蠹役詐贓十兩以上例發近邊充軍朱惠吉毆傷無服族姪朱照貨致合氣忿投井身死按凡人威逼致傷而非致命罪應滿徒其央求張太和等向張四小囑託行賄爲首與受同科無祿人減一等罪止杖[illegible]應從重擬杖一百徒三年該犯前經該州決杖八十應俟到配照例減責張太和等代朱惠吉向張四小囑託過付錢文係屬爲從均合依說事過錢爲從無祿人聽減

二等例於杖六十徒一年上減二等各杖九十作作
劉秉旺訊無故行增減情事惟以投井誤報落井並
遺漏餘傷實屬不合應照不應重律杖八十平定州
知州恒杰訊無受賄狥私情弊其將永照擬罪係
因未照稿會經捆綁錯誤雖非無因惟承審命案並
不詳細推求以致失出正兇累及無辜又失察川丁
擅騎衙騾非尋常錯誤可比應請
旨將該州恒杰革職以為草率定案者戒道光九年邸抄

因公科歛

吏役包攬雜差
車輛勒折芻草

欽差珊　等奏稱竊臣　等查審正定縣生員王之選呈控
吏役包攬車輛勒折芻料等情一案前將大概情形
奏蒙
聖鑒并請將正定縣知縣盛安解任提同犯證歸併在案
隨奉到
諭旨正定縣係九省通衢即因差務較繁借資民車協濟
尤應善為經理聽民自便何至竟歸縣役包攬任意勒
索多錢追採買豆石麩草又任聽浮派短收需索使費

即如吏役一項自有定額何得任意增添至九百餘名
爭向民間朘削該縣盛安何竟置若罔聞著解任嚴行
審訊看來吏役包攬車輛斂索錢文未必始於盛安著
一併詳確查訊分別定擬具奏等因欽此臣等恭繹
聖訓指示各情節連日率同司員逐加研訊緣正定縣有
恒山伏城二驛額設號馬非捐馬一百九十一匹該
處當九省衝途額馬陸續四出支應前隆二十五年
平定回部差務絡繹知縣廣凝飭令各鄉協濟四套
馬車三十二輛官為喂養事竣放回本係權宜辦理

鄉民亦踴躍急公詎因征剿緬甸金川節年有兵差過境並每歲運送伯克喇嘛包往還及轉遞各省餉鞘押解人犯等事俱多需車輛四十七年知縣鄭鎮以下鄉催調旬致不及令將協濟車輛留存驛內作爲應差長車從此各鄉民趕車赴驛照應多有未便遂覓車戶代辦給與草料工食錢文官節不爲喂養嗣後漸有縣役起意包攬賺錢視爲利藪迨五十九年已故知縣劉浩到任以後隨盡歸縣役之手所需馬匹食料車輛工費因物價屢增該役等復就中漁

因公科斂

利遲至近歲每四套馬車一輛給大錢至四百餘千文三套車大錢三百餘千文鄉長按戶收交該役又間遇差務浩繁仍派各鄉出短車應用該役等任意刁蹬吸回另自雇覓短車抵補事後每輛索錢數千文不等鄉民深以爲累前後各令並未查出弊端革除上年十二月間有生員韓淋翹等呈縣懇請減免該令徐安以係多年舊規未允該生等赴直隸總督衙門控訴經督臣裘行簡批交清河道嚴提質訊據該道飭令不許包攬聽民自行辦理查先有被水之

鄉經前縣裁去者三輛減馬一匹改為三套八輛該
道復議酌減馬匹套數以紓民力並將包攬縣役徹
折太甚者覈數具詳批結在案該生等意尤未遂復
添列吏役合票并採買麩料草豆均係硬取等項商
同王之選寫造呈詞相約赴都察院控求陳奏經該
衙門奏
聞奉
旨交臣等嚴究訊據縣役翟維閔等均供認攬辦長車每
年得有羸餘大錢數十千文代雇短車亦賺有餘利

錢文並無一定之數屬寶坻縣號稱歲需黑豆三
千餘石麩三千餘石草一百二十餘萬觔俱向各鄉
採買官給例價豆每石大錢八百文麩每石大錢六
百文草每百觔大錢六十文鄉民領價後各按市價準
賠買交日久弊生遂行吏役從中定爲撥價之法浮
派短收准令豆一石減交三斗麩一石減交四斗草
百觔減交二十觔以所減即爲例價是名爲撥價採
買價則減折自收該管吏役又從而需索紙筆飯食
使費名規外錢此歷年科斂擾累致令州縣按告之

實在情形也　臣　等以該令盛安必有串通吏役勒折營私之事向其嚴訊據供長短車支應差使是數十年舊規我照常派差伊等作何包攬創賺有數十千錢文我實在不知詳細並無商同授意情事只求嚴訊各役如我有分肥的事他們如今俱要問罪豈肯代我隱瞞至黑豆例價前任多係撥價我到任後均照例發給有案可稽惟有麩草兩項循舊撥價實因例價豆麩俱不敷用我將扣留例價自買貼補均可查對帳目委無絲毫侵蝕入已但我未將縣役

包攬車輛之弊革除并昭撥價故習實屬錯謬只求
從重治罪等語臣等吊驗該令採買自買各冊帳相
符所供似非虛揑再訊以包車撥價始於何年何人
據書吏劉文斌等僉供自乾隆五十九年知縣劉浩
任內長車認歸縣役包攬相沿至今其黑豆麩草等
項自嘉慶元年始行撥價亦係該令任內之事嗣後各
任知縣豆價間有發給者麩草則概行撥價一律辦
理等語至該縣吏役額設者僅有一百二十名現在
查出卯衙六房書吏伙手皂隸民壯各正身及散役

並一切在官人等實有九百餘名即使地方今昔情
形不同原額不敷差使亦何以多逾數倍殊出情理
之外誠如
聖諭此盈千奸蠹向民間朘削其擾累何可勝言不可不
澈底究辦　臣　等向該令盛安嚴加詰訊據供正定本
係衝繁之區額設吏役人等實不敷辦公差遣所以
六房添出幫辦並貼寫者百餘人各班衙役除常川
在署當差外尚有九省往來餉鞘年班伯克喇嘛包
等項過境解送各處人犯差使絡繹不絕均須添派

發役護送不能不額外加增如遇差務較少原可隨時裁減等語各供不移衆無遁飾 臣 等詳核此案該縣地居四衝於額設驛馬外實有不能不存鄉車協濟之勢所有長車在驛聽差歷有年所如遇往來旁午之會添用短車并於歲需麩草料等項皆給例價採買前此上下相安已久自縣役通同舖攬長短車漁利勒折錢文日甚一日民力實爲難堪而前後各該令等於例應給價採買物件竟不實發轉立攤價名目歲受不貲一錢之供數逾鉅萬直以爲不格外

加增即屬擾累之至種種苦累俱相沿為故常貫成積弊該令盛安在任一年以來惟採買豆石尚按例發價其他踵行撥價皆有應得前此首先任聽縣役包車並將採買例價改作撥價歷年相沿之各前令俱罪無可逭至王之選率眾興訟輒以謬妄激迫之詞赴京控來陳奏其為逞刁聚眾亦難寬貸該吏役等多方斂取病民該生等藉端蔑法滋事各宜治以應得之罪俾其知儆畏仍酌定嗣後辦理章程明白曉諭庶幾民困得甦而地方公務亦可期無誤將盛

安等分別擬以遣徒枷杖等因具奏查律載監臨主守不正收正支那移出納還充官用者計贓准監守自盜論又例載監守盜倉庫錢糧等項非入已者各照那移本條律例定擬又那移五千兩以下者仍照律擬雜犯流總徒四年又律載官吏人等因公科斂財物贓重者坐贓論又坐贓致罪罪止杖一百徒三年又例載假以建言為由挾制官府發附近充軍各等語此案正定縣知縣盛安於縣役包攬民車勒索擾累之弊既不革除復於採買麩草等項不照豆石發

價肆行科歛而以扣留例價另買豆麩貼補兩驛之
用雖係以公濟公並非入己究屬有心那移盛安除
縱役擡值索取民錢及科歛婪草坐贓滿徒輕罪不
議外該革員在任一年那移婪草計三千一百九兩
應如該侍郎等所奏盛安應請
旨革職依那移出納還充官用并監守自盜論雖非入己
仍照那移本條定擬例計贓在五千兩以下應杖一
百總徒四年行令直隸總督迅速委員解部監禁勒
限嚴追歸款後再行照例辦理該侍郎奏稱前後包

錦縣長隨王明因州縣承辦差務先事徵漕包攬漁利復先期覓人至京託情嚇應許以分肥於行營經過地方指名欺詐事後指稱誆騙計贓六十餘兩應照指稱衙門打點誆騙財物例發近邊充軍加枷號一個月滿

車勒索之縣役共三十五名該犯等一氣串結朋比為奸久為地方之害法難輕縱應將現被呈控包攬最久之李安祥翟繼閏于百祿于守業張大德閆佩祥六犯發近邊充軍現在查出未經告發包攬年久及已被告發包攬年分較少之趙榮壽等十八犯量減一等杖一百徒三年以上軍徒各犯先於該地方枷號兩個月示衆滿日充配折責安置內李安祥一犯現患瘋癱病症俟病痊後再行照擬發遣其包攬年少未經告發之蘇成玉等十一犯擬杖一百加枷

長綱明在馬圖容又因王明許以分肥賦削私走前替代爲情託詐驅錢文應照爲從擬以滿徒　又宗遼州案八王四包攬崇茂亦發近邊充軍道光九年邸抄

號兩個月滿日折責發落該役等所得鄉民錢文係攬辦車輛作爲公費與詐贓不同免其著追兵書劉文斌等明知各役攬車撥累乃發票派役管辦並不稟阻擬暨卒洛林等得受鄉民交卸麩草等項紙筆規矩錢俱屬不合劉文斌等均革役照不應重律杖八十加枷號兩個月原告王之選所控多已得實惟不遵官斷挺身率同韓輝祖等赴京呈請陳奏情節殊爲可惡王之選應革去衣頂依假以建言爲由挾制官府擬軍例發附近充軍韓輝祖周樸王汝桂附

和王之選商同妄言瀆訴應革去衣頂於王之選罪上減一等杖一百徒三年翟靖海等係鄉愚不知字義僅止隨同於呈內列名均免置議至該縣長車一項既為協濟差使所必需自未便遽行議撤應嚴禁縣役包攬聽各鄉自行拍攢遇差支應官為喂養不許該地方官無故徵發仍照舊日章程事竣放回若遇長車不敷應用暫覓短車亦應給與料豆麩草之價不得強派至傳單遞集之事 臣 等詢訪各鄉民實係該村民等自相約會並無為首之人惟鄉約稽

大業俱出曾送王士仁選等盤費銀十六兩零尚有向各村要銀四十兩之語屢經質訊忽認忽翻事無確據未便紛擾臣等已面諭該鄉民等不得聽其借端索詐等語均應如所奏辦理又據奏稱乾隆五十九年以後首先作俑及相沿陋行之各前令歷任既久存否不齊應行令該督查明現任該省者解任送部治罪離任回籍者分別咨查辦理至該縣吏役雖額設不敷差遣其兩驛應需豆石麩草暨各年報部額數准致例價採買亦不得濫增應請交直隸總督查照

該縣差務實在情形酌添名數報部存案並此案失
上 察之各該上司應令直隸總督查取職名分別議處
等語恭候
命下 臣部行文直隸總督遵照并移咨吏部辦理等因嘉
慶十一年七月十五日奏奉
旨依議欽此 直隸司案

兵書包攬差徭漁利

直督 咨外結徒犯兵書梁森包攬差徭得錢肥已
例無治罪專條應照嘉慶十一年刑部奏准正定縣
吏役包差年久未經告發者量減擬徒之案將梁森

衙役併辦兵車侵蝕車價

鄉約承辦車差浮派滋事

擬杖一百徒三年加枷號兩個月 道光四年案

長蘆鹽政 奏滄州壯役吳柴催辦兵車始因車輛尚無間期多收車價京錢五十八千迨後車輛已間既奉本官示諭並不遵照給還錢文希圖侵蝕釀成控案如僅照枉法贓杖七十徒一年半無祿人得減一等杖六十徒一年未免輕縱應毋庸減等仍擬杖七十徒一年半知州交部議處案 嘉慶二十年直隸司

直督 奏鄉長梁喜承辦遞犯車差因官給例價不敷該村向有幫貼京錢一吊該犯起意浮派漁利始

總董挑工恃强
勒墊濫行責罰

則向趙明索要京錢三吊不給將趙明毆傷繼則稟州差傳復索京錢五吊以致趙明在店病斃若僅計贓科罪不足以懲衙蠹將梁喜比照蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等擬流　嘉慶二十四年案

江督　奏興化縣胡廷錫承辦挑工不善一案查陳天柱經該縣簽當夫工總董吏加謨係派算土方經管錢糧之人乃因該縣設票收繳夫價未集輒敢商同倡議勸令各董事墊錢復因衆情不願倚勢作威用言恐嚇各董事畏其豪強無奈墊錢該犯等復藉

生倡修老棚
橋座苛派鄉民

挪物件濫費錢九百五十餘千之多雖訊未串飽分肥第任意濫支食用即同入己似此恃衆逞强武斷鄉曲威嚇平民斂錢濫用實與衆强求索無異該犯等串商勒派分頭威嚇實屬狼狽爲奸並無首從可分陳天柱等均依官吏挾勢及豪强之人求索財物强者准枉法論律計贓一百二十兩擬杖一百流三千里

嘉慶二十年江蘇司案

北撫　咨外結徒犯内革生王邦周等修建老棚按糧派費一案查王邦周等倡議疏通河道改建橋座

河南道御史奏一禁州縣將理詞訟勒罰銀兩即如山西猗氏縣勒罰閆磔苍銀兩幾命釀成巨案必當嚴行飭禁察參究辦等因道光八年通行

修復魁樓稟明該州欲向各鄉按糧派費該州恐強派滋事發給鈐印緣簿六本諭令妥為勸捐不許苛派該犯等果為培護風水起見自應赴各鄉勸捐俟收得捐資再行動工何以不待士民捐輸即先行墊錢與修迨濼河橋座修竣因墊項無著復起意修建考棚按糧派捐希圖獲有盈餘彌補墊項將前給未用緣簿影射攤赴各鄉派斂共收得錢三千五百五十千零查考棚應否修建自當由地方官詳明該管上司勘驗明確照例估辦斷無地方紳士擅自斂錢

陝西知縣張濟寬於將漢陰廳通判任內勒罰林鳳鳴等錢文修理宮廟照因公科歛律擬徒後奏准贖罪道光十三年邸抄

興修之理且所建棚座工程草率旋建旋坍明有偷減工料朋謀侵蝕之事其爲該犯等倚恃生監假地方公事肯派閭閻圖飽私橐情節顯然如果屬實即應各按入己之贓治以枉法之罪況王邦罔平日代人作詞訐訟及包納錢糧更非安分之徒既經搜獲詞稿糧單應即嚴切根究按律懲治庶刁生知所儆戒至前任知州范實琛濫給鈐印簿恐亦有串通分肥情事其先自寫銀一百兩並未給發難保非虛寫數目預爲日後事發掩飾之計種種情節支離均應

縣丞託詞請分
斂錢欲修衙署

徹底根究乃輒任聽各犯狡飾之詞將王邦周等僅
依因公科斂律擬徒知州另行咨參殊不足以成信
讞案情既未確實罪名攸關出入應令另訊確情按
律妥擬嘉慶十四年說帖

順尹　奏宛平縣縣丞徐振鐄借貸印爲名欲圖收
得銀錢爲添補修造衙署之用第該縣丞請分在先
求貸以不入己論查請分斂錢與因公科斂不同應
將徐振鐄照官吏非因公務科斂財物入己計贓以
不枉法論律不枉法贓折半科罪六十兩擬杖七十

都司斂收壽禮
酌後五百兩武弁

徒一年半　嘉慶二十三年湖廣司現審案

直督　奏都司雙福因藉生辰圖收壽禮暨道交衛守備耿述明代爲請客斂銀十一兩按官吏非因事受財坐贓致罪通算折半一兩至十兩律罪止笞三十惟平日罔知自愛與地方紳士交結往來雖告借未成已屬有玷閑檢復於醉後與耿述明互罵喝令兵丁將其拉出實屬任性妄爲有玷官箴業經革職不准開復耿述明係捐職衛守備交結營員塈醉同罵未便因先經革去職銜予以免議應照不應重律

官員收受禮物
未便議准完結

杖八十折責三十板　嘉慶二十五年案

奉天司　查辦理官員得受部民財物之案既經訊
有端倪自應嚴參革審是否授意婪贓有無曲法狥
縱別情按律分別定擬方足以成信讞此案張相儒
等均係新民村同民頭目經管編查保甲及買賣牲
畜報稅嘉慶十五年張相儒因辦理地界爭故皆係
自出盤纏起意商同王岳東等向衆回民攢湊牛歸
賣錢收存三成號蠟舖以備費用張相儒旋因具結
等事係地方料理復商同王岳東等即在攢湊衆回

民市錢二百八十千內用錢置買禮物送署佐領托
克托布係跟役孫太接收十六年八月張相儒又置
買禮物一分送巡檢歸坰係衙役李增接收一分送
佐領瑚松額係跟役尹姓接收十七年八月鄉約監
興樂病故楊自芳接充鄉約隨同張相儒在攢湊衆
回民市錢三百四十千內置買禮物一分送佐領瑚
松額係跟役馬存伏接收一分送巡檢歸坰係捕役
李付鳴接收張相儒又於十六十七兩年致送廣寧
縣禮物二次係縣役劉兆蕭可與王姓等接收嗣因

蒙古西力莫被竊牛隻央鄉約楊自芳找尋旋被孫役將該犯等拿獲并起獲餽送地方官食物帳目提訊王岳東等供稱隨同攢錢應付差使每年餘剩錢文均係張相儒侵虧入己伊等委無分肥及送官吏銀錢情事實之孫太馬存伏供認佐領托克托布等收受水禮屬實委無撥取銀錢及知私宰牛隻等事該侍郎將張相儒依詐欺官私取財計贓准竊盜律擬以滿流業已病故應毋庸議王岳東等分別擬以徒杖并聲明查取托克托布等職名送部查議等因

咨部本部檢閱供招詳核情節回民張相儒既充該屯頭目編查保甲以及經管買賣牲畜報稅均屬分內之事何敢遽因辦理地界事故串同王岳東等向衆回民科斂錢文該官員等若非授意需索張相儒等何敢率行置買禮物餽送該回民等若非開設湯鍋私宰牛隻何肯甘心攢湊牛蹄交給張相儒等賣錢存放備具費用況牛蹄所值無幾張相儒等於數月之間賣積錢二百八十千文則該屯宰殺牛數當復不少該佐領等若非明知故縱嘗張相儒等餽送

禮物時豈有不向查詢來歷公然收受之理王岳車等既已聽從張相儒科斂錢文豈肯任其一人侵蝕不復過問并難保無因張相儒業經病故藉稱爲從希圖避重就輕且蒙古西力莫被竊牛隻央鄉約楊自芳找尋該鄉約若非預知竊満何敢誣指劉幗貝圖有牛隻交與楊自芳確同是該屯窩匪肆竊宰殺贓牛肆無忌憚安知不由地方各官受賄徇縱以致張相儒等得以從中漁利查閱起獲帳目內註有宰殺牛隻之回民等餽送新民屯巡檢及巨流河佐領

廣寧縣衙禮食物錢文字樣而係太等僅供認該佐
領收受水禮屬實委無接受銀錢已難保無聽受賄
囑扶同捏供情事至張桐儒餽送該巡檢歸垌及廣
寧縣衙禮均因接受之衙役劉兆等在逃未獲無從
質訊惟張桐儒既供十六年送歸巡檢衙禮是衙役
李增同巡檢之子接收等語自非虛捏該處佐領收
受衙禮已非一年該巡檢近在咫尺勢必通同一氣
謂無染指情弊尤難憑信該巡檢所稱伊子早回原
籍之處安知非因敗露遣令伊子潛回原籍以爲消

弭地步更恐該縣及該巡檢實有婪贓徇私情事因而縱令劉兆李付鳴等遠颺以免到案究出實情該侍郎等並不嚴參究辦任聽該犯等串揑供詞率將張相儒等擬以流徒僅將該佐雜等交部議處何足以懲奸蠹而儆官邪案關地方劣員得受部民財物及回目鄉約科斂回衆均干法紀本部未便率覆應令該侍郎嚴訊確情務期水落石出按律究擬

嘉慶十九年說帖

刑案匯覽卷五十終